

CÔNG TY CỔ PHẦN  
CẤP NƯỚC PHÚ MỸ

Số: 22/CNPM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Phú Mỹ, ngày 05 tháng 02 năm 2025

### CÔNG BỐ THÔNG TIN

Quyết định của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu - bản án số 01/2025/KDTM-PT ngày 16 -01-2025 về việc tranh chấp hợp đồng dịch vụ.

Kính gửi: Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội.

- Tên tổ chức: Công Ty Cổ Phần Cấp Nước Phú Mỹ (**Mã chứng khoán: PMW**)  
- Địa chỉ: 02 Độc lập, KP Tân Ngọc, Phường Phú Mỹ, Thị xã Phú Mỹ, Tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu  
- Điện thoại liên hệ: 0254.3876576  
- E-mail: capnuocphumy@pmw.vn
- Nội dung thông tin công bố:

Ngày 04/02/2025, Công Ty Cổ Phần Cấp Nước Phú Mỹ nhận được Quyết định của Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu - bản án số 01/2025/KDTM-PT ngày 16 -01 - 2025 về việc tranh chấp hợp đồng dịch vụ và thực hiện công bố thông tin trong ngày 05/02/2025.

- Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của Công ty vào ngày 05/02/2025 theo đường dẫn: [www.pmw.vn](http://www.pmw.vn)

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố nêu trên.

\* Tài liệu đính kèm:

Bản án số 01/2025/KDTM-PT ngày 16 -01-2025



Người được UQ CBTT

NGUYỄN TẤN LONG



**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2025/KDTM-PT

Ngày 16 – 01 – 2025

“ V/v Tranh chấp hợp đồng dịch vụ ”



**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Xuân Long

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Hoàng Anh

Bà Bùi Thị Thương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Lê - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10 và 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 17/2024/TLPT-KDTM ngày 19/11/2024 về việc “Tranh chấp hợp đồng dịch vụ”.

Do Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 14/2024/KDTM-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 345/2024/QĐ-PT ngày 05/12/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 320/2024/QĐ-PT ngày 16/12/2024 giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ;

Địa chỉ: Số 02 đường Độc Lập, khu phố Tân Ngọc, phường Phú Mỹ, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

**Người đại diện theo pháp luật:** Ông Phạm Tấn Luận – Chức vụ: Giám đốc (vắng mặt).

**Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:** Ông Trương Ngô Hồng Tâm, sinh năm 1986 (có mặt) và ông Đặng Thanh Hải, sinh năm 1995 (có mặt); cùng địa chỉ: 427/3 Nguyễn An Ninh, phường Nguyễn An Ninh, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.



*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn:* Ông Trương Xuân Tám – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV hãng Luật Tường Trương Xuân Tám, thuộc đoàn Luật sư tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (có mặt).

**- Bị đơn:** Công ty Trách nhiệm hữu hạn Phát triển Quốc tế Formosa;

Địa chỉ: Khu công nghiệp Mỹ Xuân A2, phường Mỹ Xuân, thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Peng, Bing - Chức vụ: Tổng Giám đốc (vắng mặt).

*Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn:* Ông Lê Đức Anh Thắng, sinh năm 1997 (có mặt), địa chỉ: khu phố 3/2, thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; bà Trịnh Thị Dương, sinh năm 1987 (có mặt), địa chỉ: Tổ 2, xóm Trung, phường Đằng Giang, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; ông Phạm Ngọc Hải, sinh năm 1970 (vắng mặt), địa chỉ: TDP Đường Đỏ, phường Văn Đầu, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng; ông Nguyễn Văn Lương, sinh năm 1992 (có mặt), địa chỉ: Ấp 3, xã Tân Hiệp, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai và ông Vòng Nhục Sáng, sinh năm 1990 (có mặt), địa chỉ: Ấp Lò Than, xã Bảo Bình, huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai.

**- Người kháng cáo:** Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa; là bị đơn trong vụ án.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

1. Theo đơn khởi kiện, đơn khởi kiện bổ sung, bản tự khai, quá trình tố tụng và tại phiên tòa, nguyên đơn – Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ trình bày:

Ngày 01/3/2017 giữa Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ (gọi tắt là Công ty cấp nước Phú Mỹ) và Công ty TNHH phát triển quốc tế Formosa (gọi tắt là Công ty Formosa) thoả thuận ký hợp đồng dịch vụ cấp nước số 01-03/2017 với nội dung như sau:

Công ty cấp nước Phú Mỹ cung cấp nước sạch cho Công ty Formosa tại khu công nghiệp Mỹ Xuân A2 thông qua việc bán qua đồng hồ tổng khu công nghiệp với tỷ lệ cấp nước 100%; giá bán được tính trên cơ sở bảng giá nước sạch hiện hành do UBND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu quy định, áp dụng cho sản xuất vật chất: Bán qua đồng hồ tổng khu công nghiệp. Thời hạn thanh toán: Công ty cấp nước Phú Mỹ cung cấp hoá đơn cho Công ty Formosa sau 05 ngày kể từ ngày xác nhận chỉ số đồng hồ đo nước hàng tháng. Sau khi nhận được hoá đơn, Công ty Formosa có trách nhiệm thanh toán đầy đủ tiền nước trong thời gian 10 ngày làm việc kể từ ngày nhận được hoá đơn tiền nước. Hình thức thanh toán bằng chuyển khoản. Để thực hiện việc cấp nước theo hợp đồng trên thì Công ty Formosa đã đầu tư xây dựng hệ thống cấp nước trong khu công nghiệp Mỹ Xuân A2. Đến ngày 15/3/2022 giữa Công ty cấp nước Phú Mỹ và Công ty Formosa đã ký với nhau phụ lục hợp đồng dịch vụ cấp nước số 03/PL-CNPM



với nội dung: Công ty Formosa giao cho Công ty cấp nước Phú Mỹ tiếp nhận và quản lý toàn bộ đường ống và đồng hồ nước trong khu công nghiệp Mỹ Xuân A2 thuộc quyền sở hữu của Công ty Formosa theo nội dung Phụ lục hợp đồng Công ty cấp nước đã cung cấp cho Tòa án.

Quá trình thực hiện hợp đồng Công ty Formosa đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán tiền nước từ tháng 01/2024 đến tháng 07/2024, cụ thể tại các Hóa đơn giá trị gia tăng như sau:

Đối với mã danh bộ 7910020:

Hóa đơn giá trị gia tăng số 40 ngày 24/01/2024 với số tiền 4.741.707.181 đồng, còn nợ 4.194.821.609 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 47742 ngày 22/02/2024 với số tiền 3.885.759.045 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 76353 ngày 23/3/2024 với số tiền 5.301.527.070 đồng

Hóa đơn giá trị gia tăng số 104963 ngày 23/4/2024 với số tiền 5.360.448.818 đồng

Hóa đơn giá trị gia tăng số 133694 ngày 24/5/2024 với số tiền 4.901.447.460 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 162440 ngày 22/6/2024 với số tiền 4.291.856.310 đồng

Hóa đơn giá trị gia tăng số 191181 ngày 22/7/2024 với số tiền 1.844.896.988 đồng.

Đối với mã danh bộ số 7910035:

Hóa đơn giá trị gia tăng số 76352 ngày 23/3/2024 với số tiền 15.793.260 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 104964 ngày 23/4/2024 với số tiền 10.871.700 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 133693 ngày 24/5/2024 với số tiền 12.160.680 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 162441 ngày 22/6/2024 với số tiền 10.025.400 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 191182 ngày 22/7/2024 với số tiền 1.731.660 đồng.

Đối với số tiền tại các hóa đơn giá trị gia tăng trên thì ngày 29/5/2024 Công ty Formosa đã thanh toán một phần tiền nước theo Hóa đơn giá trị gia tăng số 40 ngày 24/01/2024 với số tiền 546.878.572 đồng, ngày 10/7/2024 Công ty Formosa đã thanh toán tiền nước của tháng 5/2024 theo Hóa đơn giá trị gia tăng số 133694 ngày 24/5/2024 với số tiền 4.901.447.460 đồng và Hóa đơn giá trị gia



tăng số 133693 ngày 24/5/2024 với số tiền 12.160.680 đồng. Tổng cộng các khoản Công ty Formosa đã thanh toán cho các Hóa đơn giá trị gia tăng trên là 5.460.486.712 đồng.

Như vậy, hiện nay Công ty Formosa còn nợ Công ty cấp nước Phú Mỹ số tiền 24.917.731.860 đồng.

Do đó, Công ty cấp nước Phú Mỹ khởi kiện yêu cầu Công ty Formosa có trách nhiệm thanh toán số tiền nước còn nợ của các tháng 01, 02, 03, 04, 06, 07/2024 với tổng số tiền là 24.917.731.860 đồng. Công ty cấp nước Phú Mỹ không yêu cầu tiền lãi do chậm nghĩa vụ thanh toán.

Trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, ngày 12/12/2024, Công ty Formosa đã thanh toán được số tiền 4.000.000.000 đồng; do đó, Công ty cấp nước Phú Mỹ đã có đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu Công ty Formosa phải thanh toán số tiền còn lại là 20.917.731.860 đồng.

## *2. Quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị đơn – Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa trình bày:*

Ngày 01/3/2017 giữa Công ty Formosa và Công ty cấp nước Phú Mỹ đã thỏa thuận ký Hợp đồng dịch vụ cấp nước số 01-03/2017 nội dung được thể hiện cụ thể tại hợp đồng dịch vụ cấp nước số 01-03/2017 như trình bày của Công ty cấp nước Phú Mỹ.

Công ty Formosa xác nhận theo số liệu do kế toán của Công ty cung cấp thì số tiền nợ hiện nay là 24.916.000.200 đồng. Công ty Formosa đồng ý thanh toán số tiền trên cho Công ty cấp nước Phú Mỹ với lộ trình thanh toán như sau:

Từ ngày 25/10/2024 đến ngày 31/10/2024 sẽ thanh toán số tiền 4.916.000.200 đồng; từ ngày 25/11/2024 mỗi tháng thanh toán số tiền 2.000.000.000 đồng cho đến ngày 30/9/2025 thanh toán xong số tiền còn lại là 20.000.000.000 đồng. Trường hợp Công ty cấp nước Phú Mỹ đồng ý thì yêu cầu Tòa án ghi nhận sự thỏa thuận của các bên.

Đối với số tiền 24.917.731.860 đồng theo yêu cầu của Công ty cấp nước Phú Mỹ thì ông xác nhận trường hợp cộng số tiền 24.916.000.200 đồng theo số liệu của kế toán Công ty cung cấp và số tiền tại hóa đơn giá trị gia tăng số 191182 ngày 22/7/2024 thì tổng cộng là 24.917.731.860 đồng. Tuy nhiên số nợ kế toán Công ty đưa ra cho ông trước khi đến tham gia phiên tòa là 24.916.000.200 đồng nên ông chỉ xác nhận Công ty Formosa hiện đang nợ số tiền 24.916.000.200 đồng.

Công ty Formosa xác định việc Công ty cấp nước Phú Mỹ khởi kiện là đã vi phạm theo thỏa thuận của hai bên được ghi nhận tại Điều 13 Hợp đồng dịch vụ cấp nước số 01-03/2017 ngày 01/3/2017, cụ thể trường hợp hai bên phát sinh tranh chấp thì sẽ giải quyết tranh chấp thông qua thương lượng thân thiện một cách thiện chí và không trái với pháp luật trước khi khởi kiện tại Cơ quan có thẩm quyền. Ở đây Công ty cấp nước Phú Mỹ và Công ty Formosa chưa ngồi lại với nhau để thỏa thuận thương lượng cách giải quyết tranh chấp mà Công ty cấp



nước Phú Mỹ đã khởi kiện Công ty Formosa tại Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ là không phù hợp với thoả thuận của hai bên theo hợp đồng.

Việc Công ty Formosa thanh toán chậm tiền nước cho Công ty cấp nước Phú Mỹ một phần do Công ty Formosa phải hỗ trợ tài chính cho các nhà đầu tư hoạt động trong khu công nghiệp Mỹ Xuân A2 trong tình hình khó khăn chung của các doanh nghiệp trên địa bàn, một phần do trên các trang mạng xuất hiện các bài viết không đúng sự thật về Công ty Formosa gây ảnh hưởng đến uy tín của Công ty Formosa, ảnh hưởng đến nguồn vốn hỗ trợ từ tập đoàn. Điều đó chứng tỏ Công ty cấp nước Phú Mỹ đã cung cấp, tiết lộ các thông tin cho báo chí các nội dung thông tin liên quan đến giao dịch giữa hai bên mà không hề nhận được sự đồng ý của Công ty Formosa, việc làm này đã vi phạm Điều 14 của Hợp đồng dịch vụ cấp nước số 01-03/2017 ngày 01/3/2017 dẫn đến có hơn 100 trang mạng lan toả những thông tin này, chính việc này đã dẫn đến phía tập đoàn Bentham đã cắt nguồn hỗ trợ cho Công ty Formosa, vì các thông tin trên đã gây ảnh hưởng đến uy tín của Công ty Formosa và tập đoàn Bentham. Đối với ý kiến này của Công ty Formosa thì Công ty hiện đang thu thập hồ sơ tài liệu chứng cứ và sẽ khởi kiện Công ty cấp nước Phú Mỹ bằng một vụ án khác, không yêu cầu Tòa án xem xét trong vụ án này.

Công ty Formosa xác định luôn có thiện chí thanh toán và tất toán toàn bộ công nợ cho Công ty cấp nước Phú Mỹ, tuy nhiên việc thanh toán đang bị ngăn chặn bởi việc phong toả tài khoản của Công ty Formosa tại Ngân hàng Hua Nan Commercial Bank, Ltd – Chi nhánh thành phố Hồ Chí Minh. Do đó Công ty Formosa yêu cầu hủy bỏ áp dụng biện pháp phong toả tài khoản của Công ty Formosa, số tài khoản 910-13-001436-7 mở tại Ngân hàng Hua Nan Commercial Bank, Ltd – Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn Công ty Formosa xác nhận, ngày 26/11/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã có Quyết định hủy bỏ biện pháp khẩn cấp tạm thời số 06/2024/QĐ-BPKCTT, theo đó đã hủy bỏ việc phong toả tài khoản nói trên của Công ty Formosa. Đồng thời, ngày 12/12/2024, Công ty Formosa đã thanh toán cho Công ty cấp nước Phú Mỹ số tiền 4.000.000.000 đồng.

*3. Tại Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 14/2024/KDTM-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ đã tuyên xử:*

3.1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ đối với Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa về “Tranh chấp hợp đồng dịch vụ cấp nước”;

Buộc Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa thanh toán cho Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ số tiền nợ tính từ tháng 01/2024 đến ngày 22/7/2024 là 24.917.731.860đ (hai mươi bốn tỷ chín trăm mười bảy triệu bảy trăm ba mươi một nghìn tám trăm sáu mươi đồng).



3.2. Tiếp tục duy trì biện pháp khẩn cấp tạm thời tại Quyết định số 06/2024/QĐ – BPKCTT ngày 10 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu về áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời phong tỏa tài khoản số 910-13-001436-7 của Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa mở tại Ngân hàng Hua Nan Commercial Bank, Ltd – Chi nhánh thành phố Hồ Chí Minh.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về chi phí tố tụng, lãi suất chậm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo của các bên đương sự theo quy định của pháp luật.

#### 4. Nội dung kháng cáo:

Ngày 02/10/2024, Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa nhận được đơn kháng cáo của bị đơn - Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa; nội dung kháng cáo toàn bộ Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 14/2024/KDTM-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ.

#### 5. Tại phiên tòa phúc thẩm:

Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, bị đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Các bên đương sự không thỏa thuận được việc giải quyết vụ án và không cung cấp tài liệu, chứng cứ mới.

#### 6. Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, thành viên Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào khoản 1, 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự; không chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH Phát triển quốc tế Formosa và sửa một phần bản án Kinh doanh thương mại sơ thẩm số 14/2024/KDTM-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu theo hướng: Buộc Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa thanh toán cho Công ty cổ phần cấp nước Phú Mỹ số tiền nợ tính từ tháng 01/2024 đến ngày 22/7/2024 là 20.917.731.860đ (Hai mươi tỷ chín trăm mười bảy triệu bảy trăm ba mươi một nghìn tám trăm sáu mươi đồng).

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của kiểm sát viên; Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị đơn - Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa (gọi tắt Công ty Formosa) đảm bảo đúng thủ tục, nội dung và nộp trong thời hạn theo quy định tại các Điều 272, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự nên hợp lệ; Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận xem xét lại Bản án Kinh



doanh thương mại sơ thẩm số 14/2024/KDTM-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa thì thấy:

[2.1] Xét việc ký kết và thực hiện Hợp đồng dịch vụ cấp nước số 01-03/2017 ngày 01/3/2017, phụ lục hợp đồng dịch vụ cấp nước số 03/PL-CNPM ngày 15/3/2022 giữa Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ và Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa trên sự tự nguyện thỏa thuận của các bên, đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật, do người đại diện có thẩm quyền của hai Công ty ký kết là đúng thẩm quyền, được sự thừa nhận của các bên nên có hiệu lực pháp luật và có hiệu lực thi hành đối với các bên.

[2.2] Xét việc thực hiện nghĩa vụ cung cấp nước của Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ thì thấy:

Công ty cấp nước Phú Mỹ đã cung cấp nước sạch cho Công ty Formosa tại khu công nghiệp Mỹ Xuân A2 thông qua việc bán qua đồng hồ tổng khu công nghiệp với tỷ lệ cấp nước 100% và hàng tháng đã cung cấp hóa đơn giá trị gia tăng để Công ty Formosa thanh toán tiền nước. Đồng thời Công ty cấp nước Phú Mỹ đã tiếp nhận và quản lý toàn bộ đường ống và đồng hồ nước trong khu công nghiệp Mỹ Xuân A2 thuộc quyền sở hữu của Công ty Formosa theo thỏa thuận giữa các bên. Quá trình cung cấp nước sạch thì Công ty Formosa không có khiếu nại về chất lượng nước. Như vậy, Công ty cấp nước Phú Mỹ đã thực hiện đúng, đầy đủ nghĩa vụ theo thỏa thuận tại Hợp đồng dịch vụ cấp nước số 01/3/2017 ngày 01/03/2017, phụ lục hợp đồng dịch vụ cấp nước số 03/PL-CNPM ngày 15/3/2022.

[2.3] Xét việc thực hiện nghĩa vụ thanh toán tiền dịch vụ cấp nước của Công ty TNHH Phát triển quốc tế Formosa thì thấy:

Trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm, Công ty cấp nước Phú Mỹ và Công ty Formosa cùng xác nhận:

Công ty Formosa chưa thanh toán được cho Công ty cấp nước Phú Mỹ số tiền 24.917.731.860 đồng được thể hiện trên các hóa đơn giá trị gia tăng sau:

Hóa đơn giá trị gia tăng số 40 ngày 24/01/2024 với số tiền 4.741.707.181 đồng, còn nợ 4.194.821.609 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 47742 ngày 22/02/2024 với số tiền 3.885.759.045 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 76353 ngày 23/3/2024 với số tiền 5.301.527.070 đồng

Hóa đơn giá trị gia tăng số 104963 ngày 23/4/2024 với số tiền 5.360.448.818 đồng

Hóa đơn giá trị gia tăng số 162440 ngày 22/6/2024 với số tiền 4.291.856.310 đồng



Hóa đơn giá trị gia tăng số 191181 ngày 22/7/2024 với số tiền 1.844.896.988 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 76352 ngày 23/3/2024 với số tiền 15.793.260 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 104964 ngày 23/4/2024 với số tiền 10.871.700 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 162441 ngày 22/6/2024 với số tiền 10.025.400 đồng.

Hóa đơn giá trị gia tăng số 191182 ngày 22/7/2024 với số tiền 1.731.660 đồng.

Đối chiếu nội dung mà các bên đã thỏa thuận tại khoản 9.2 Điều 9 của hợp đồng dịch vụ cung cấp nước ngày 01/3/2017: “Sau khi nhận được hoá đơn, Công ty Formosa có trách nhiệm thanh toán đầy đủ tiền nước trong thời gian 10 ngày làm việc kể từ ngày nhận được hoá đơn tiền nước”; thì có căn cứ xác định Công ty Formosa là người đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán tiền dịch vụ cấp nước cho Công ty cấp nước Phú Mỹ.

[2.4] Xét lý do Công ty Formosa vi phạm nghĩa vụ thanh toán tiền dịch vụ cấp nước cho Công ty cấp nước Phú Mỹ thì thấy:

*Thứ nhất, Công ty Formosa cho rằng Công ty Cấp nước Phú Mỹ khởi kiện khi các bên chưa thương lượng để giải quyết tranh chấp là vi phạm thỏa thuận theo Hợp đồng; mặt khác, Biên bản họp ngày 08/5/2024 là thỏa thuận mới giữa Công ty Formosa và Công ty cấp nước Phú Mỹ nên số nợ phải được xác định lại theo lộ trình trong biên bản này, thì thấy:*

Biên bản họp ngày 08/5/2024 đã thể hiện rõ về quá trình thương lượng giữa hai bên liên quan đến khoản nợ tiền nước của Công ty Formosa. Bản thân Công ty Formosa đã đưa ra cam kết về lộ trình thanh toán tiền nước như sau: “Đối với thời hạn thanh toán công nợ tiền nước tính đến tháng 3 năm 2024: Công ty Formosa sẽ thanh toán trước ngày 20/5/2024; đối với thanh toán tiền nước hàng tháng kể từ tháng 4 năm 2024: Công ty Formosa sẽ thanh toán cho Công ty cấp nước Phú Mỹ tiền nước tháng này trước ngày cuối cùng của tháng tiếp theo. Theo đó, đối với tiền nước tháng 4 năm 2024 thì Công ty Formosa sẽ thanh toán trước ngày 31/5/2024”. Tuy nhiên, trong quá trình thực hiện thỏa thuận này, Công ty Formosa không thực hiện đúng cam kết, vì vậy, đến tháng 7 năm 2024, Công ty Cấp nước Phú Mỹ đã khởi kiện Công ty Formosa để bảo vệ quyền lợi chính đáng của mình là đúng quy định pháp luật, đúng quy định của Hợp đồng. Công ty Formosa căn cứ vào nội dung này để vi phạm nghĩa vụ thanh toán là không có cơ sở.

*Thứ hai, Công ty Formosa cho rằng việc chậm thanh toán là để hỗ trợ tài chính cho các nhà đầu tư tại KCN Mỹ Xuân A2 thì thấy:*

Các nội dung trong Hợp đồng và Phụ lục hợp đồng không có quy định nào cho phép Công ty Formosa chậm thanh toán để hỗ trợ cho bên thứ ba.



*Thứ ba, Công ty Formosa đưa ra lý do chậm thanh toán là do Công ty cấp nước Phú Mỹ đã vi phạm các thỏa thuận trong Hợp đồng dịch vụ cấp nước, thì thấy:*

Quá trình giải quyết vụ án, Công ty Formosa và Công ty cấp nước Phú Mỹ không có tranh chấp về hợp đồng dịch vụ cấp nước ngày 01/3/2017 và phụ lục hợp đồng ngày 15/3/2022 mà hai bên đã ký; đồng thời, trong quá trình giải quyết vụ án, Công ty Formosa không cung cấp tài liệu chứng cứ chứng minh về việc xác định Công ty cấp nước Phú Mỹ đã vi phạm hợp đồng và có văn bản thông báo cho Công ty cấp nước Phú Mỹ biết phía Công ty cấp nước Phú Mỹ đã vi phạm nội dung nào của hợp đồng, phụ lục hợp đồng, để từ đó làm căn cứ xác định việc vi phạm nghĩa vụ thanh toán của Công ty Formosa là chính đáng. Do đó, ý kiến của người đại diện theo ủy quyền của Công ty Formosa về nội dung này tại cấp phúc thẩm là không có căn cứ để chấp nhận.

Ngoài ra, Công ty Formosa căn cứ vào văn bản số 1607/BG ngày 16/7/2024 của Tập đoàn Bentham gửi đến Công ty Fomosa về việc dừng chuyển tiền đầu tư cho Công ty Formosa để cho rằng Công ty cấp nước Phú Mỹ đã vi phạm Điều 14 Hợp đồng dịch vụ cấp nước thông qua việc cung cấp thông tin cho báo chí dẫn đến nhiều trang báo lan truyền thông tin giao dịch giữa hai bên nên tập đoàn Bentham dừng việc chuyển tiền đầu tư cho Công ty Formosa. Xét thấy, văn bản này do chính ông Peng Bing là người đại diện theo pháp luật của Công ty Formosa ký ban hành nên không có giá trị pháp lý để Tòa án xem xét; đồng thời nội dung của văn bản xác định dừng việc chuyển tiền cho Công ty Formosa thực hiện cho các hạng mục đầu tư mới, không phải dừng chuyển tiền để thanh toán các khoản nợ của Công ty Formosa. Do đó Công ty Formosa đưa ra các lý do để trì hoãn việc thanh toán nợ cho Công ty cấp nước Phú Mỹ là không phù hợp.

Mặt khác, căn cứ hồ sơ kê khai thuế của Công ty Formosa tại Cục thuế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu do Tòa án thu thập xác định Công ty Formosa hàng tháng đều xuất hóa đơn thanh toán tiền nước cho các nhà đầu tư thứ cấp trong khu công nghiệp Mỹ Xuân A2, đến thời điểm hiện nay giữa Công ty Formosa và các nhà đầu tư thứ cấp không có tranh chấp về việc thanh toán tiền dịch vụ cấp nước. Do đó có thể xác định các nhà đầu tư thứ cấp hàng tháng đã thanh toán đầy đủ tiền dịch vụ cấp nước cho Công ty Formosa, tuy nhiên Công ty Formosa không thanh toán tiền nước cho Công ty cấp nước Phú Mỹ đúng hạn thỏa thuận trong hợp đồng.

*Thứ tư, Công ty Formosa cho rằng việc vi phạm nghĩa vụ thanh toán tiền nước xuất phát từ thói quen trong hoạt động thương mại vì Công ty Formosa đã nhiều lần chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán cho Công ty cấp nước Phú Mỹ, thì thấy:*

Việc Công ty Formosa chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán là vi phạm nghĩa vụ được các bên đã thỏa thuận trong hợp đồng; nó không phải là quy tắc xử sự để xác lập quyền và nghĩa vụ của các bên, nên không phải là thói quen



trong hoạt động thương mại theo quy định tại Điều 3 Luật Thương mại để làm căn cứ cho Formosa được quyền vi phạm nghĩa vụ thanh toán.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, lý do chậm thanh toán tiền dịch vụ cung cấp nước mà Công ty Formosa đưa ra là không có căn cứ; không thuộc trường hợp bất khả kháng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cấp nước Phú Mỹ và buộc Công ty Formosa phải thanh toán cho Công ty cấp nước Phú Mỹ tiền dịch vụ cấp nước tính đến ngày 22/7/2024 là 24.917.731.860 đồng là hoàn toàn có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật.

[2.5] Tại phiên tòa phúc thẩm, Công ty Formosa đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại về thủ tục tố tụng vụ án để hủy bản án sơ thẩm thì thấy:

*Thứ nhất, Công ty Formosa cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm không thực hiện thủ tục tiền tố tụng, thì thấy:*

Căn cứ vào quy định tại khoản 3 Điều 16 Luật Hòa giải đối thoại tại Tòa án thì trong 02 ngày kể từ ngày nhận đơn, Tòa án cấp sơ thẩm phải gửi văn bản cho Công ty cấp nước Phú Mỹ về việc lựa chọn hòa giải tại Trung tâm hòa giải và hòa giải viên. Tòa án cấp sơ thẩm đã không thực hiện việc gửi văn bản là thiếu sót. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm Công ty cấp nước Phú Mỹ khẳng định không có yêu cầu hòa giải tại Trung tâm hòa giải và trong quá trình giải quyết tại cấp sơ thẩm thì Công ty Formosa cũng không có yêu cầu cần phải tiến hành hòa giải tại Trung tâm hòa giải; do đó, thiếu sót của Tòa án cấp sơ thẩm không làm ảnh hưởng đến quyền lợi của các đương sự nên không có căn cứ để hủy bản án sơ thẩm.

*Thứ hai, Công ty Formosa cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời không đúng quy định của pháp luật, thì thấy:*

Ngày 10/7/2024, Tòa án cấp sơ thẩm đã ban hành Quyết định khẩn cấp tạm thời số 06/2024/QĐ-BPKCTT về việc phong tỏa tài khoản của Công ty Formosa. Do Công ty Formosa là người vi phạm nghĩa vụ thanh toán nên để đảm bảo việc thi hành án Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 06/2024/QĐ-BPKCTT là có căn cứ. Đồng thời, ngày 26/11/2024, Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã ban hành quyết định số 06/2024/QĐ-BPKCTT về việc hủy bỏ biện pháp khẩn cấp tạm thời của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ theo đơn yêu cầu của Công ty cấp nước Phú Mỹ. Do đó, Quyết định số 06/2024/QĐ-BPKCTT ngày 10/7/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ không còn giá trị pháp lý kể từ ngày 26/11/2024. Vì vậy, không có căn cứ để cho rằng cấp sơ thẩm áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời không đúng quy định của pháp luật, để từ đó hủy bản án sơ thẩm theo ý kiến của Công ty Formosa.

*Thứ ba, Công ty Formosa cho rằng Tòa án không bổ sung người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Ủy ban nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và các nhà đầu tư thứ cấp trực tiếp sử dụng nước nên vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, thì thấy:*



Việc Công ty Formosa vi phạm nghĩa vụ thanh toán tiền nước không liên quan đến Ủy ban nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Đồng thời, Công ty cấp nước Phú Mỹ cung cấp nước cho Công ty Formosa và tính khối lượng nước tiêu thụ qua đồng hồ tổng của Công ty Formosa và Công ty Formosa thanh toán trên hóa đơn giá trị gia tăng do Công ty cấp nước Phú Mỹ cung cấp; các nhà đầu tư thứ cấp thanh toán tiền nước cho Công ty Formosa, không trực tiếp thanh toán cho Công ty cấp nước Phú Mỹ. Do đó, trong vụ án này, Ủy ban nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và các nhà đầu tư thứ cấp không có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gì. Vì vậy, Công ty Formosa cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm không bổ sung người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Ủy ban nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu và các nhà đầu tư thứ cấp trực tiếp sử dụng nước nên vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng là không có căn cứ.

*Thứ tư, Công ty Formosa cho rằng Tòa án thụ lý yêu cầu khởi kiện bổ sung của nguyên đơn đối với khoản tiền nước tháng 6 và tháng 7 sau khi hòa giải công khai chứng cứ là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng thì thấy:*

Công ty cấp nước Phú Mỹ yêu cầu Công ty Formosa thanh toán tiền nước tạm tính đến thời điểm nộp đơn khởi kiện tháng 7 năm 2024. Tuy nhiên, đến ngày 15/8/2024, số tiền nước chưa thanh toán của Công ty Formosa lại phát sinh thêm tháng 6 và tháng 7; do đó, Công ty cấp nước Phú Mỹ yêu cầu Công ty Formosa thanh toán thêm khoản tiền nợ là nằm trong phạm vi khởi kiện, chỉ có thay đổi về số tiền từ 23.682.829.642 đồng lên thành 24.917.731.860 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm không tổ chức công khai tài liệu chứng cứ đối với các hóa đơn giá trị gia tăng của tháng 6 và tháng 7 là có sự vi phạm về tố tụng. Tuy nhiên, tại Tòa án cấp sơ thẩm, Công ty Formosa xác nhận hóa đơn giá trị gia tăng tháng 6 và tháng 7 năm 2024 đã được Công ty cấp nước Phú Mỹ giao cho Công ty Formosa và đại diện Công ty Formosa đã xác nhận đúng số tiền nợ trên các hóa đơn giá trị gia tăng mà Công ty cấp nước Phú Mỹ cung cấp. Do đó, vi phạm của Tòa án cấp sơ thẩm không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự trong vụ án (cụ thể không làm ảnh hưởng đến nghĩa vụ thanh toán tiền còn nợ của Công ty Formosa cho Công ty cấp nước Phú Mỹ), nên không có cơ sở để hủy bản án sơ thẩm.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/12/2024, Công ty Formosa đã thanh toán cho Công ty cổ phần cấp nước Phú Mỹ số tiền 4.000.000.000 đồng. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm trừ số tiền này vào nghĩa vụ thanh toán của Công ty Formosa; do đó Công ty Formosa phải có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty cổ phần cấp nước Phú Mỹ số tiền: 24.917.731.860 đồng – 4.000.000.000 đồng = 20.917.731.860 đồng. Tòa án cấp phúc thẩm sửa lại nội dung này của bản án sơ thẩm, đây là tình tiết mới phát sinh trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, nên Tòa án cấp sơ thẩm không có lỗi.

Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy kháng cáo của Công ty Formosa là không có cơ sở để chấp nhận.



[4] Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Do yêu cầu khởi kiện của Công ty cấp nước Phú Mỹ được Hội đồng xét xử chấp nhận nên cần buộc Công ty Formosa phải có nghĩa vụ nộp án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 128.917.731 đồng.

[5] Về án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm:

Do yêu cầu kháng cáo của Công ty Formosa không được Tòa án chấp nhận nên phải Công ty Formosa phải chịu 2.000.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự.

Không chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa.

Sửa một phần bản án Kinh doanh thương mại sơ thẩm số 14/2024/KDTM-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, cụ thể:

Áp dụng: Điều 74, 85, 87 Luật Thương mại; Điều 410 Bộ luật Dân sự; Điều 26, 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/10/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ đối với Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa về “Tranh chấp hợp đồng dịch vụ cấp nước”;

Buộc Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa thanh toán cho Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ số tiền nợ tính từ tháng 01/2024 đến ngày 22/7/2024 là 20.917.731.860đ (Hai mươi tỷ, chín trăm mười bảy triệu, bảy trăm ba mươi một nghìn tám trăm sáu mươi đồng).

*Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thanh toán số tiền nêu trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu thêm lãi suất của số tiền chưa thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.*

2. Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa phải chịu số tiền 128.917.731đ (một trăm hai mươi tám triệu, chín trăm mười bảy nghìn, bảy trăm ba mươi một đồng).

Công ty Cổ phần Cấp nước Phú Mỹ không phải chịu và được hoàn lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 122.915.255đ (một trăm hai mươi hai triệu, chín trăm mười lăm nghìn, hai trăm năm mươi lăm đồng) theo biên lai thu tiền số



0003395 ngày 02/7/2024 và biên lai thu tiền số 0003823 ngày 29/8/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

3. Án phí Kinh doanh thương mại phúc thẩm:

Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa phải chịu số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng); được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0003872 ngày 03/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Công ty TNHH Phát triển Quốc tế Formosa đã nộp xong án phí dân sự phúc thẩm.

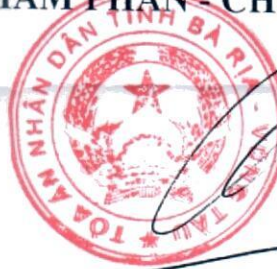
4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 16/01/2025).

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh BR-VT;
- TAND thị xã Phú Mỹ;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Chi cục THADS thị xã Phú Mỹ;
- Các đương sự;
- Lưu Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



**Cao Xuân Long**