

**CTY CP XUẤT NHẬP KHẨU
THỦY SẢN SÀI GÒN**

Số: 06./2026/SEA

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----000-----

TP. Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 06 năm 2026

VĂN BẢN ĐẾN

Ngày: 02-07-2026

Kính gửi: **Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội** Số: 006124

Công ty Cổ phần Xuất Nhập khẩu Thủy sản Sài Gòn (gọi tắt là Công ty Thủy sản Sài Gòn) trân trọng gửi lời chào và lời chúc sức khỏe đến Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Công ty Thủy sản Sài Gòn nhận được Văn bản số 803/QĐ-SGDHN ngày 22/6/2026 về việc duy trì diện đình chỉ giao dịch và Văn bản số 804/QĐ-SGDHN ngày 22/6/2026 về việc duy trì diện hạn chế giao dịch của Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội.

Nay, Công ty Thủy sản Sài Gòn báo cáo giải trình nguyên nhân và phương án khắc phục liên quan đến các nội dung này như sau:

1. Về việc Công ty Thủy sản Sài Gòn bị Tòa án nhân dân TP. HCM ra Quyết định mở thủ tục phá sản

Công ty Thủy sản Sài Gòn bị mở thủ tục phá sản theo hồ sơ vụ án thụ lý số 04/2022/TLDN-PS ngày 13/1/2022 và Quyết định số 162/2022/QĐ-TTMS ngày 27/04/2022 của Tòa án nhân dân TP.HCM dựa trên đơn yêu cầu mở phá sản của Công ty TNHH Thương mại và Đầu tư Fortuna và Bản án số 53/2021/KDTM-ST ngày 02/6/2021 của Tòa án nhân dân Quận 1, TP.HCM.

Trước đây, Công ty Thủy sản Sài Gòn và Công ty Fortuna có ký Hợp đồng số 02/06/TP- TSSG ngày 16/6/2011 với nội dung mua bán hạt cà phê. Tuy nhiên hợp đồng này không được hai bên thực hiện trên thực tế nên không thể làm phát sinh nghĩa vụ thanh toán khoản nợ của Công ty Thủy sản Sài Gòn theo hợp đồng này, cụ thể:

Bà Trần Thị Mai Hồng (Giám đốc Công ty Fortuna) và ông Nguyễn Duy Dũng (Giám đốc Công ty Thủy sản Sài Gòn thời điểm ký hợp đồng) sử dụng 02 pháp nhân là Công ty Fortuna và Công ty Thủy sản Sài Gòn để ký Hợp đồng mua bán số 02/06/TP-TSSG ngày 16/6/2011, và ngụy tạo các giấy tờ như Biên bản giao nhận hàng hóa, Biên bản ghi nhận công nợ, hóa đơn giả trong cùng một ngày 16/06/2011, Phiếu nhập kho giả ngày 17/06/2011 như trình bày bên dưới để phục vụ cho một mục đích khác ngoài mục đích kinh doanh mà Tòa án chưa làm rõ. Chúng tôi khẳng định việc mua bán hàng hoá theo Hợp đồng mua bán số 02/06/TP-TSSG ký ngày 16/6/2011 là không có thật, vì các lý do sau:

- Thứ nhất, về quy trình mua bán hàng hóa:

Công ty Thủy sản Sài Gòn là doanh nghiệp có vốn Nhà nước chiếm tới 61% tại thời điểm năm 2011, nên các Quy chế quản lý tài chính được áp dụng nghiêm ngặt để tránh thất thoát vốn Nhà nước, việc mua hàng hóa kinh doanh thông thường phải được áp dụng theo quy trình mua bán hàng hóa kinh doanh quy định tại Phụ lục 6 và tuân thủ theo quy trình quản lý hàng hóa nhập – xuất – tồn kho theo Quy trình 5 của Quy

chế Quản lý Tài chính ban hành theo Quyết định số 17/QĐ-HĐQT/2010 ngày 30/12/2010 của Hội đồng Quản trị Công ty Thủy sản Sài Gòn.

Việc giao dịch mua bán 1.008 tấn cà phê không tuân thủ theo quy trình quy định tại Phụ lục 6 và quy trình quản lý hàng hóa nhập – xuất – tồn kho theo Quy trình 5 của Quy chế Quản lý Tài chính ban hành theo Quyết định số 17/QĐ-HĐQT/2010 ngày 30/12/2010 của Hội đồng Quản trị Công ty Thủy sản Sài Gòn.

- Thứ hai, việc giao hàng trên thực tế là không có thật:

Hợp đồng số 02/06/TP-TSSG, Biên bản giao nhận hàng, Biên bản xác nhận công nợ đều được thực hiện trong cùng một ngày (ngày 16/6/2011). Với lượng hàng giao nhận giữa hai Bên là 1.008 tấn (16.800 bao loại 60 kg) thì đây là sự việc không hợp lý. Đối với lượng hàng 1.008 tấn thì không thể nào vận chuyển được trong một ngày với một hoặc hai chuyến xe. Trên thực tế, một container có trọng tải lớn nhất là Container 40 feet sẽ vận chuyển được khoảng 30 tấn hàng. Như vậy, với 1.008 tấn cà phê thì phải cần đến hơn 30 lượt xe container để vận chuyển hết. Ngoài ra, theo lời khai của Công ty Fortuna thì Công ty Hoàng Đạo là bên bán cà phê cho Công ty Fortuna và giao cà phê, tuy nhiên Tòa án lại không tiến hành lấy lời khai của Công ty Hoàng Đạo, đưa công ty Hoàng Đạo tham gia tố tụng và yêu cầu phía Công ty Hoàng Đạo cung cấp các chứng từ về việc vận chuyển, bốc xếp toàn bộ 1.008 tấn cà phê trên là không hợp lý. Trong cùng một ngày làm việc là ngày 16/6/2011, mà hai Bên có thể vừa hoàn thành một loạt công việc: Thương lượng, soạn thảo, ký Hợp đồng mua bán; giao nhận; kiểm đếm; kiểm tra chất lượng; nhập kho; vận chuyển; bốc xếp; soạn thảo, ký Biên bản xác nhận hàng hoá; soạn thảo, ký Biên bản xác nhận công nợ,....

Tuy nhiên, Tòa án đã không xem xét thấu đáo các tình tiết bất hợp lý này, không tiến hành thu thập các chứng cứ để làm rõ về việc có hay không việc giao hàng trên thực tế, hay việc mua bán này là không có thật trên thực tế, do các cá nhân tự tạo dựng nhằm mục đích tư lợi.

- Thứ ba, về địa điểm giao hàng:

Biên bản giao nhận hàng hoá ngày 16/6/2011, ghi nhận: Người giao là Công ty Fortuna và hàng được giao tại kho Bên bán (Công ty Fortuna), địa chỉ giao hàng tại: Lô F5-N5 đường D3 Khu Công nghiệp Nam Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Trong khi đó tại Đơn khởi kiện và các buổi làm việc tại Tòa án nhân dân Quận 1, Công ty Fortuna khẳng định rằng: Hàng hóa do Công ty Hoàng Đạo giao, và được giao tại kho Bên mua (Công ty Thủy sản Sài Gòn), địa chỉ: Lô F5 - N5 đường D3 Khu Công nghiệp Nam Tân Uyên, tỉnh Bình Dương nêu trên. Tuy nhiên, Công ty Thủy sản Sài Gòn chúng tôi lại không có bất kỳ kho hàng nào tại địa chỉ trên.

- Thứ tư, về các giấy tờ liên quan đến việc mua bán hàng hoá:

+ Biên bản giao nhận hàng chỉ ghi nhận số lượng hàng hoá giao là 1.008 kg, mâu thuẫn với Hợp đồng và Phiếu nhập kho với số lượng là 1.008 tấn. Tuy nhiên, Tòa án Nhân dân Quận 1 và Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh đã không xem xét, không xác minh làm rõ.

+ Biên bản giao nhận hàng, Biên bản xác nhận công nợ được thực hiện vào ngày 16/6/2011, có ghi rõ là “hàng đã nhập kho”. Tuy nhiên, Phiếu nhập kho lại được lập vào ngày 17/6/2011 là mâu thuẫn, không hợp lý.

+ Phiếu nhập kho không phải là mẫu Phiếu nhập kho của Công ty Thủy sản Sài Gòn, không có mã số Phiếu nhập kho theo quy định để Công ty kiểm tra, theo dõi trong hệ thống kiểm soát tài chính. Trong phiếu nhập kho mẫu của Công ty phải có đầy đủ phần chữ ký của người giao, thủ kho, kế toán kho, người quản lý Công ty, con dấu của Công ty Thủy sản Sài Gòn. Trong khi đó, phiếu nhập kho ngày 17/6/2011 do Công ty Fortuna cung cấp cho Tòa án nhân dân Quận 1 làm chứng cứ hoàn thành giao dịch lại được đánh máy rất sơ sài, hình thức phiếu nhập kho hoàn toàn không theo mẫu và cũng không có mã số theo quy định của Công ty Thủy sản Sài Gòn.

+ Trên thực tế, Công ty Thủy sản Sài Gòn chúng tôi chưa từng nhận được hóa đơn GTGT số TP/11P 0000265 ngày 16/06/2011 từ Công ty Fortuna để kê khai thuế và đưa vào hệ thống sổ sách kế toán, báo cáo tài chính hàng năm của Công ty. Công ty Thủy sản Sài Gòn chúng tôi chỉ nhận được thông tin về hóa đơn này khi xin sao chụp trích lục hồ sơ tại Tòa án Nhân dân Quận 1. Bằng chứng là toàn bộ sổ sách kế toán từ năm 2011 đến nay của Công ty Thủy sản Sài Gòn chúng tôi đều không ghi nhận giao dịch 1.008 tấn cá phê này, không ghi nhận Hợp đồng số 02/06/TP- TSSG cũng như hóa đơn GTGT số TP/11P 0000265 ngày 16/06/2011. Liên hóa đơn GTGT số TP/11P 0000265 ngày 16/06/2011 mà Công ty Fortuna cung cấp cho Tòa án Nhân dân Quận 1 không có chữ ký của Bên mua hàng. Như vậy có thể khẳng định đây là hoá đơn giả, không được ghi nhận vào sổ sách kế toán cũng như hệ thống tài chính của Công ty.

Qua đó, có thể thấy hồ sơ vụ án này có quá nhiều tình tiết bất hợp lý, mâu thuẫn. Tuy nhiên, Tòa án Nhân dân Quận 1, Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh đã không xem xét thấu đáo các tình tiết bất hợp lý này, không triệu tập những người có liên quan để đối chiếu, làm rõ các chứng cứ, tài liệu trên, dẫn đến ban hành Bản án, Quyết định không đúng pháp luật.

Ngày 09/5/2022, Công ty Thủy sản Sài Gòn đã gửi đơn tố cáo đến Công an TP.Hồ Chí Minh, Phòng Cảnh sát Kinh tế (PC03)- Công an TP.Hồ Chí Minh, Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế và buôn lậu (C03) – Bộ Công an để tố cáo bà Trần Thị Mai Hồng và các cá nhân liên quan về hành vi vi phạm với Công ty Thủy sản Sài Gòn. Ngoài ra, khi biết được thông tin liên quan, ông Nguyễn Duy Dũng – người có liên quan đến vụ việc đã đích thân làm đơn tố cáo đến Phòng cảnh sát kinh tế Công an TP.Hồ Chí Minh vào ngày 18/5/2022 để yêu cầu điều tra, làm rõ hành vi có dấu hiệu phạm tội của bà Trần Thị Mai Hồng.

Sau khi tiếp nhận được nội dung tố cáo của phía Công ty Thủy Sản Sài Gòn, Phòng Cảnh sát kinh tế Công an TP.Hồ Chí Minh nhận thấy hành vi trên của bà Trần Thị Mai Hồng có dấu hiệu về *“Tội làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”* và *“Tội in, phát hành, mua bán trái phép hóa đơn, chứng từ thu nộp ngân sách nhà nước”* xảy ra tại Công ty Fortuna nên đã có Phiếu chuyển số 15508/PC-PC03-Đ1 vào ngày 28/6/2022 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Thủ Đức giải quyết theo đúng thẩm quyền. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Thủ Đức đã mời ông Nguyễn Duy Dũng đến trụ sở Cơ quan để lấy lời khai. Đến nay, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Thủ Đức vẫn đang tiếp tục thụ lý giải quyết theo quy định pháp luật.

Trong vụ án này, bà Trần Thị Mai Hồng (Giám đốc Công ty Fortuna) đã lợi dụng Hợp đồng không được thực hiện trên thực tế để khởi kiện yêu cầu Công ty Thủy sản Sài Gòn thanh toán một khoản nợ không có thật. Hiện nay, đối với những người liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Duy Dũng và ông Đặng Hữu Nam đều sẵn sàng tích

cực tham gia vụ án để làm rõ các hành vi phạm tội và các chứng cứ có trong vụ án theo đề nghị của phía cơ quan có thẩm quyền.

Lợi dụng vào các quy định của Luật Phá Sản 2014, Công ty Fortuna đã căn cứ vào Bản án số 53/2021/KDTM-ST ngày 02/06/2021 của TAND Quận 1 để lập tức nộp đơn yêu cầu mở thủ tục phá sản đối với Công ty Thủy sản Sài Gòn để buộc Công ty Thủy sản Sài Gòn phải thanh toán số tiền 100.349.550.000 đồng như Bản án sơ thẩm đã tuyên và Toà án Nhân dân TP.Hồ Chí Minh đã ra Quyết định mở thủ tục phá sản số 162/2022/QĐ-MTTPS ngày 27/4/2022. Điều này đã gây thiệt hại nghiêm trọng đến uy tín và giá trị doanh nghiệp của Công ty chúng tôi trên sàn chứng khoán, làm cho các nhà đầu tư, các cổ đông và người lao động hoang mang, mất niềm tin vào Công ty Thủy sản Sài Gòn.

Công ty Thủy sản Sài Gòn khẳng định không có khoản nợ với Công ty Fortuna, không bị mất khả năng thanh toán mà đang bị một nhóm cá nhân bất chấp luật pháp để làm tổn hại đến giá trị doanh nghiệp, đến uy tín của Công ty trên thị trường.

2. Về việc không thực hiện công bố thông tin báo cáo tài chính năm được kiểm toán trong 3 năm liên tục (năm 2023, 2024, 2025).

Ông Đặng Đình Phúc hiện đang là Người đại diện theo pháp luật – chức danh: Tổng giám đốc Công ty Thủy sản Sài Gòn theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp số 0301261975 đăng ký thay đổi lần 15, ngày 29/4/2022. Từ năm 2023 đến nay, ông Đặng Đình Phúc không đến Công ty làm việc, không thực hiện trách nhiệm của người đại diện theo pháp luật, không đồng ý ký phát hành các văn bản liên quan đến hoạt động kinh doanh của Công ty, bao gồm cả báo cáo tài chính.

Để đảm bảo cho hoạt động của Công ty được tuân thủ quy định pháp luật, Công ty Thủy sản Sài Gòn đã tổ chức cuộc họp đại hội đồng cổ đông bất thường năm 2023 vào ngày 26/5/2023 để thông qua việc bổ sung người đại diện theo pháp luật. Nội dung này đã được Đại hội đồng cổ đông thông qua tại Nghị quyết số 01/NQ-ĐHĐCĐ/2023 ngày 26/5/2023 và đã được Công ty công bố thông tin đến UBCKNN, Sở GDCK Hà Nội theo văn bản số 24/CV/SeaSG/2023 ngày 27/5/2023. Sau đó, Công ty Thủy sản Sài Gòn đã thực hiện thủ tục đăng ký thay đổi nội dung đăng ký kinh doanh để bổ sung thêm ông Huỳnh Ngọc Định – Chủ tịch HĐQT công ty làm người đại diện pháp luật. Tuy nhiên, hồ sơ đăng ký thay đổi đại diện theo pháp luật của Công ty Thủy sản Sài Gòn không thể nộp được trên hệ thống đăng ký doanh nghiệp qua mạng điện tử và Cơ quan đăng ký kinh doanh cũng từ chối nhận hồ sơ trực tiếp do Công ty Thủy sản Sài Gòn đang bị mở thủ tục phá sản theo Quyết định số 162/2022/QĐ-MTTPS ngày 27/4/2022 của Tòa án nhân dân TP. HCM.

Vì lo ngại bị chậm trễ thời hạn công bố thông tin về báo cáo tài chính năm theo quy định, Công ty Thủy sản Sài Gòn đã liên hệ đơn vị kiểm toán để yêu cầu kiểm toán báo cáo tài chính năm của Công ty do Chủ tịch HĐQT đại diện ký phát hành. Tuy nhiên, các đơn vị kiểm toán đều không chấp nhận thực hiện việc kiểm toán báo cáo tài chính khi không có chữ ký xác nhận của người đại diện theo pháp luật Công ty trên báo cáo tài chính. Do đó, đến nay Công ty Thủy sản Sài Gòn chưa thực hiện được việc kiểm toán báo cáo tài chính của năm 2023, 2024, 2025 nên không công bố được thông tin về báo cáo tài chính của năm 2023, 2024, 2025 theo yêu cầu của UBCKNN.

3. Phương án khắc phục:

- Đối với Quyết định mở thủ tục phá sản: Công ty Thủy sản Sài Gòn đang tiến hành việc gửi đơn đến Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao đề nghị xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm để bảo vệ quyền và lợi ích chính đáng của mình.

- Đối với việc không công bố thông tin báo cáo tài chính: Công ty Thủy sản Sài Gòn đang nỗ lực làm việc với các Cơ quan chức năng để xin hướng dẫn cách thức xử lý nhằm tháo gỡ các vướng mắc, khó khăn nêu trên.

Công ty Thủy sản Sài Gòn báo cáo, giải trình cho Quý Cơ quan được rõ, rất mong Quý Cơ quan giúp đỡ, hỗ trợ Công ty trong thời gian khó khăn này.

Trân trọng cảm ơn và kính chào.

Nơi nhận:

- Như "Kính gửi".
- Lưu P.HC-NS

CÔNG TY CP XNK THỦY SẢN SÀI GÒN

Phó Tổng giám đốc

