

Số/ No.: 961 /XLDK-TCKT

Hà Nội, ngày 10 tháng 7 năm 2026
Ha Noi, day 10 month 7 year 2026

CÔNG BỐ THÔNG TIN BẤT THƯỜNG 24 GIỜ

Về Bản án số 81/2026/KDTM-ST ngày 12/5/2026
của Tòa án Nhân dân Khu vực 4 - Thành phố Hà Nội
*About Judgment No. 81/2026/KDTM-ST dated May 12, 2026,
of the People's Court of Area 4 - Hanoi City*

Kính gửi: Sở giao dịch chứng khoán Hà Nội/Hanoi the Stock
Exchange.

- Tên đơn vị : **Tổng công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Việt Nam (PETROCONS)/**
PetroVietnam Construction Joint Stock Corporation (PETROCONS)
- Mã chứng khoán/ *Stock Code*: **PVX**
- Trụ sở chính/ *Head Office*: Tầng 14, Toà nhà Viện Dầu khí, số 167 phố Trung Kính,
Phường Yên Hòa, Thành phố Hà Nội, Việt Nam/ *14th Floor, Vietnam Petroleum Institute
Building, No. 167 Trung Kinh Street, Yen Hoa Ward, Hanoi City, Vietnam.*
- Điện thoại/ *Telephone* : 04.37689291 Fax: 04.37689290
- Người thực hiện công bố thông tin/ *Person Responsible for Information Disclosure*:
Ngô Thị Thu Hoài/ Ms. Ngo Thi Thu Hoai.
- Địa chỉ thường trú/ *Permanent address*: Phường Nghĩa Đô, TP Hà Nội./ *Nghĩa Đô
Ward, Hanoi City.*
- Nội dung của thông tin công bố/ *Content of Information Disclosure*:

Ngày 10/7/2026, Tổng công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Việt Nam nhận được Bản án số 81/2026/KDTM-ST ngày 12/5/2026 về việc “Tranh chấp Hợp đồng tín dụng” của Phiên tòa xét xử sơ thẩm – Tòa án Nhân dân khu vực 4, Thành phố Hà Nội. Đây là bản án xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 123/2025/TLST-DS ngày 17/12/2025 giữa nguyên đơn là Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (Pvcombank), bị đơn là Công ty Cổ phần xây lắp Dầu khí Hà Nội. PETROCONS là Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (đính kèm Bản án số 81/2026/KDTM-ST).

On July 10, 2026, Vietnam Oil and Gas Construction Joint Stock Corporation received Judgment No. 81/2026/KDTM-ST dated May 12, 2026, regarding the 'Credit Contract Dispute' from the first-instance trial – People's Court of Area 4, Hanoi City. This is the public first-instance judgment for the commercial case registered under number 123/2025/TLST-DS on December 17, 2025, between the plaintiff, Public Vietnam Commercial Joint Stock Bank (Pvcombank), and the defendant, Hanoi Oil and Gas

Construction Joint Stock Company. PETROCONS is a party with related rights and obligations (attached is Judgment No. 81/2026/KDTM-ST).

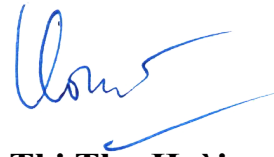
8. Địa chỉ Website đăng tải thông tin/ *Website address for information disclosure:*
<http://petrocons.vn>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin công bố/ We hereby commit that the disclosed information above is true and accurate, and we take full responsibility before the law for the contents of the disclosed information.

Nơi nhận/Recipients:

- Như trên/*As mentioned above;*
- HĐQT/BOD, BKS/BOS (e-copy);
- Ban Tổng giám đốc/ *Executive Board* (e-copy);
- Ban TCHC; Phòng PC (ph/h)/ *Administration Committee; PC Department (coordinate);*
- Người PT QT kiêm thư ký Công ty/CGO-CS (e-copy);
- Lưu/Archived by the VT/OD, TCKT-KT/ FAD.

NGƯỜI ĐƯỢC UQCBTT
Authorized Person for Information Disclosure



Ngô Thị Thu Hoài
Ms. Ngo Thi Thu Hoai

Đính kèm: Bản án số 81/2026/KDTM-ST ngày 12/5/2026.
Attached: Judgment No. 81/2026/KDTM-ST dated May 12, 2026.

Bản án số 81/2026/KDTM-ST

Ngày 12/5/2026

V/v tranh chấp Hợp đồng

tín dụng

TỔNG CÔNG TY CP XÂY LẬP
DẦU KHÍ VIỆT NAM

CÔNG VĂN ĐẾN

Số: 1926

Ngày: 10 tháng 07 năm 2026

ÁN CÓ HIỆU LỰC; PHÁP LUẬT
ĐỂ THI HÀNH

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4- HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Phượng;

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Phương Lan

Bà Dương Tuệ Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đức Huy- Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Hà Nội: Không tham gia phiên tòa

Ngày 12 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4- Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Kinh doanh thương mại sơ thẩm thụ lý số 123/2025/TLST-DS ngày 17/12/2025 về “Tranh chấp hợp đồng tín dụng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2026/QĐXX - ST ngày 03 tháng 4 năm 2026 ; Quyết định hoãn phiên tòa số 132/2026/QĐST- HPT ngày 24/4/2026 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (Pvcombank); Địa chỉ trụ sở: Số 22 Ngô Quyền, phường Cửa Nam, thành phố Hà Nội; Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình Lâm –Chủ tịch Hội đồng quản trị; Đại diện theo ủy quyền: Ông Mai Xuân Thuận - Giám đốc Khối Quản lý và tái cấu trúc tài sản (Theo giấy ủy quyền số 10771/UQ-PVB ngày 10/06/2020); Bà Hồ Việt Hà - Phó Giám đốc Khối Quản lý và tái cấu trúc tài sản (Theo giấy ủy quyền số 6681/UQ-PVB ngày 01/04/2024); Đại diện theo ủy quyền tham gia tố tụng (Theo giấy ủy quyền số 22400/UQ-PVB ngày 07/11/2025): Ông Nguyễn Hoàng Anh - Phó Giám đốc QLKHDN KVMB - Phòng Quản lý khách hàng Doanh nghiệp miền Bắc - Khối Quản lý và Tái cấu trúc tài sản Pvcombank; Bà Nguyễn Thị Bình - Chuyên viên tố tụng - Phòng Quản lý khách hàng Doanh nghiệp miền Bắc - Khối Quản lý

và Tái cấu trúc tài sản Pvcombank; Ông Trần Tuấn Việt - Chuyên viên QLKH - Phòng Quản lý khách hàng Doanh nghiệp miền Bắc - Khối Quản lý và Tái cấu trúc tài sản Pvcombank. *(Bà Bình có mặt)*

* **Bị đơn: Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội;** Địa chỉ trụ sở: Tầng 5+6 Tòa nhà SanNam, phường Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Đại diện theo pháp luật: Ông Đào Vũ Long - Giám đốc. *(Ông Long có mặt)*

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ **Công ty cổ phần Đầu tư và Phát triển nhà Hà Nội số 52;** Địa chỉ: Tầng 3 Tòa nhà Le Capitole, số 27 phố Thái Thịnh, phường Đống Đa, thành phố Hà Nội; Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Mạnh Hào - Tổng Giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Ông Dương Anh Dũng - Kế toán trưởng (Theo giấy ủy quyền số 02/2026/GUQ ngày 12/01/2026). *(Ông Dũng có đơn xin vắng mặt)*.

2/ **Tổng Công ty cổ phần Xây lắp Dầu khí Việt Nam (PetroCons);** Địa chỉ: Tầng 14 Tòa nhà Viện dầu khí Việt Nam, số 167 phố Trung Kính, phường Yên Hòa, thành phố Hà Nội; Đại diện theo pháp luật: Ông Trần Quốc Hoàn - Tổng giám đốc; Đại diện theo ủy quyền: Bà Khổng Thị Thu An - Chức vụ: Cán bộ pháp chế của tổng công ty PetroCons. (Theo giấy ủy quyền số 124/UQ-XLKD ngày 28/01/2026). *(Bà An có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Tại đơn khởi kiện, các bản tự khai và các biên bản hòa giải tại Tòa án, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (Pvcombank) trình bày:*

Ngày 07/04/2011 giữa Tổng Công ty Tài chính cổ phần Dầu khí Việt Nam (PVFC) (Sau đây trở thành Ngân hàng Thương mại cổ phần Đại Chúng Việt Nam và viết tắt là "PVcomBank") và Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (sau đây viết tắt là "PVC HN") ký kết Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11 với các nội dung như sau: Hạn mức tín dụng: 100.000.000.000 VNĐ (Một trăm tỷ đồng chẵn); Mục đích sử dụng vốn vay: Bổ sung vốn lưu động cho hoạt động sản xuất kinh doanh và bảo lãnh phục vụ các hợp đồng thi công của PVC HN; Thời hạn cho vay: 06 tháng kể từ ngày giải ngân khoản vay; Lãi suất trong hạn: Theo quy định tại Khoản 6.4 Điều 6 của Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11 ngày 07/4/2012.

- Sau khi ký hợp đồng tín dụng nêu trên, PVcomBank và PVC HN tiếp tục ký 02 Phụ lục Hợp đồng hạn mức tín dụng với nội dung như sau:

+ Phụ lục số 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01 ký ngày 28/12/2012: Về việc Gia hạn thời hạn trả nợ.

+ Phụ lục số 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL02 ký ngày 16/12/2013: Về việc thay đổi chủ thể thực hiện hợp đồng và một số điều của Phụ lục số 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01.

- Thực hiện Hợp đồng tín dụng trên PVcomBank đã giải ngân cho PVC HN theo 30 (ba mươi) Khế ước nhận nợ với tổng số tiền giải ngân là **95.224.065.808 đồng**. (chín năm tỷ hai trăm hai tư triệu không trăm sáu năm nghìn tám trăm linh tám đồng)

Để đảm bảo cho nghĩa vụ trả nợ của mình tại PVcomBank, PVC HN đã thế chấp các tài sản tại PVcomBank như sau:

1/ Ngày 28/02/2012, PVC HN đã thế chấp tài sản cho PVcomBank theo Hợp đồng thế chấp quyền đòi nợ số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01, theo đó tài sản thế chấp là Quyền đòi nợ theo Hợp đồng kinh tế số 38/2011/HĐKT/PVC-PVCHN ngày 25/05/2011 giữa Tổng Công ty CP Xây lắp Dầu khí Việt Nam và Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội. Toàn bộ quyền, quyền lợi và lợi ích của PVC HN theo Hợp đồng bảo hiểm, bao gồm cả quyền nhận tiền bảo hiểm, lợi ích từ các yêu cầu đòi bồi thường theo Hợp đồng bảo hiểm và mọi khoản tiền và tài sản khác có thể được nhận theo Hợp đồng bảo hiểm. Mọi quyền, quyền lợi và lợi ích của PVC HN đối với tài khoản bao gồm nhưng không giới hạn ở quyền được rút hoặc nhận tiền từ tài khoản đó và toàn bộ tiền lãi phát sinh trên đó. Tài sản thế chấp nêu trên đã đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm Đăng ký giao dịch, tài sản tại Hà Nội ngày 16/03/2012.

2/ Ngày 21/12/2012, PVC HN đã thế chấp tài sản cho PVcomBank theo Hợp đồng bảo đảm số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS03, theo đó tài sản thế chấp là: Toàn bộ Quyền tài sản phát sinh từ Hợp đồng Hợp tác đầu tư tương ứng với phần vốn góp ban đầu của Bên Bảo Đảm (Hợp đồng Hợp tác đầu tư số 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC-HN ký ngày 21/12/2010 về việc Đầu tư xây dựng, quản lý và khai thác Dự án văn phòng làm việc kết hợp căn hộ cho thuê tại 27 Thái Thịnh, Đống Đa, Hà Nội ký giữa Công ty CP đầu tư và phát triển nhà Hà Nội số 52 và Công ty CP xây lắp dầu khí Hà Nội). Tất cả các quyền, lợi ích, các khoản bồi hoàn và các khoản thanh toán khác mà bên bảo đảm nhận được hoặc sẽ nhận được để thay thế cho, thuộc về hoặc liên quan đến, và mọi tài sản thuộc mọi tính chất và chủng loại nhằm để trao đổi hoặc thay thế cho bất kỳ quyền và tài sản nào được đề cập nêu trên. Tài sản thế chấp nêu trên đã đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm Đăng ký giao dịch, tài sản tại Hà Nội ngày 27/12/2012.

Quá trình thực hiện hợp đồng PVC HN đã vi phạm thỏa thuận về trả nợ theo cam kết tại các hợp đồng tín dụng, cụ thể như sau:

- Vi phạm về thời hạn khoản vay theo Điều 5 của Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11.

- Vi phạm về nghĩa vụ thanh toán theo Điều 7 của Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11.

Trong quá trình xử lý, PVcomBank đã nhiều lần có văn bản thông báo, làm việc trực tiếp đưa ra nhiều hướng xử lý cũng như tạo điều kiện để PVC HN thu

xếp vốn thanh toán khoản nợ. Tuy nhiên, PVC HN vẫn vi phạm các cam kết trả nợ cho PVcomBank.

Tính đến ngày xét xử sơ thẩm PVC HN còn nợ PVcomBank số tiền là **7.489.188.178 đồng** (bảy tỷ bốn trăm tám chín triệu một trăm tám tám nghìn một trăm bảy tám đồng) trong đó: nợ gốc: 0 đồng, nợ lãi trong hạn: 7.489.188.178 đồng và lãi chậm trả: 0 đồng. PvcomBank đã nhiều lần liên hệ, trao đổi, làm việc, đôn đốc để PVC HN trả nợ cho Ngân hàng nhưng PVC HN vẫn không thực hiện nghĩa vụ trả nợ. Do đó PVcomBank khởi kiện đề nghị Tòa án:

1. Buộc PVC HN phải trả ngay cho PVcomBank toàn bộ số tiền vay (gốc và lãi) theo Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11 ngày 07/04/2011 các Phụ lục Hợp đồng đính kèm và các khế ước nhận nợ với tổng số tiền tạm tính đến ngày 24/04/2026 là: 7.489.188.178 đồng. (trong đó: nợ gốc: 0 đồng, nợ lãi trong hạn: 7.489.188.178 đồng).

2. Kể từ ngày Quyết định/Bản án có hiệu lực, nếu PVC HN không thực hiện nghĩa vụ trả nợ/thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả khoản nợ nêu trên thì PVcomBank có quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án có thẩm quyền kê biên, phát mại tài sản bảo đảm cho khoản vay để thu hồi nợ là :

- Quyền đòi nợ số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01, cụ thể: Quyền đòi nợ theo Hợp đồng kinh tế số 38/2011/HĐKT/PVC-PVCHN ngày 25/05/2011 giữa Tổng Công ty CP Xây lắp Dầu khí Việt Nam và Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội.

- Hợp đồng bảo đảm số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS03, cụ thể: Toàn bộ Quyền tài sản phát sinh từ Hợp đồng Hợp tác đầu tư tương ứng với phần vốn góp ban đầu của Bên Bảo Đảm (Hợp đồng Hợp tác đầu tư số 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC-HN ký ngày 21/12/2010 về việc Đầu tư xây dựng, quản lý và khai thác Dự án văn phòng làm việc kết hợp căn hộ cho thuê tại 27 Thái Thịnh, Đống Đa, Hà Nội ký giữa Công ty CP đầu tư và phát triển nhà Hà Nội số 52 và Công ty CP xây lắp dầu khí Hà Nội).

Trường hợp sau khi phát mại hết các tài sản đảm bảo trên nhưng không đủ thực hiện nghĩa vụ của PVC HN tại Pvcombank đề nghị PVC HN tiếp tục có nghĩa vụ trả nợ cho đến khi hết dư nợ khoản vay.

** Tại bản tự khai và các biên bản hòa giải tại Tòa án, đại diện theo pháp luật của bị đơn Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC HN) trình bày:*

Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC HN) là Công ty cổ phần góp vốn của các doanh nghiệp và các cổ đông. Để có nguồn phục vụ sản xuất kinh doanh, PVC HN đã vay tiền của Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (Pvcombank) theo Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11 ngày 07/04/2011 và các Khế ước nhận nợ với tổng số tiền giải ngân là **95.224.065.808 đồng**. Để đảm bảo cho khoản vay PVC HN đã thế chấp tài sản cho PVcomBank

bằng 02 Hợp đồng: (1) Hợp đồng kinh tế số 38/2011/HĐKT/PVC-PVC HN ngày 25/05/2011 giữa Tổng Công ty CP Xây lắp Dầu khí Việt Nam (PetroCons) và PVC HN; (2) Hợp đồng Hợp tác đầu tư số 88/HTĐT/LD HADICO52 - PVC HN ký ngày 21/12/2010.

PVC HN đã thực hiện thanh toán đầy đủ toàn bộ số tiền nợ gốc cho Pvcombank, hiện nay số tiền còn nợ Pvcombank là tiền lãi phát sinh của khoản vay. PVC HN không chối bỏ trách nhiệm đối với khoản công nợ này, hiện nay khoản vay của PVC HN vẫn được đảm bảo từ khoản thu từ hợp đồng kinh tế số 38/2011/HĐKT/PVC-PVC HN ngày 25/05/2011. Tại hợp đồng này PVC HN vẫn đang trong quá trình thực hiện tuy nhiên tại thời điểm hiện nay Dự án nhà máy nhiên liệu sinh học Ethanol tại Tam Nông Phú Thọ đang tạm dừng thi công do liên quan đến vi phạm quy định về đầu tư xây dựng do vậy toàn bộ khoản thu của PVC HN cũng như PetroCons chưa được chủ đầu tư tiếp tục giải ngân để có nguồn thanh toán ngay cho Pvcombank. Trước những khó khăn của PVC-HN việc trả nợ là tiền lãi cho Pvcombank ngay tại thời điểm hiện nay không thể thực hiện được. PVC HN cam kết khi dự án triển khai trở lại và có nguồn thu tại dự án nhà máy nhiên liệu sinh học Ethanol tại Tam Nông Phú Thọ theo hợp đồng kinh tế số 38/2011/HĐKT/PVC-PVC HN ngày 25/05/2011 ngay khi chủ đầu tư giải ngân PVC HN sẽ thanh toán toàn bộ số công nợ này.

Đối với Hợp đồng hợp tác đầu tư số 88/HTĐT/LD HANDICO52- PVC HN ngày 21/12/2010 giữa PVC HN và Công ty CP đầu tư và phát triển nhà Hà Nội số 52, hai bên Công ty đã thanh lý toàn bộ, đã có biên bản thanh lý và công văn thu hồi vốn góp từ Công ty PVC HN.

** Tại bản tự khai và các biên bản hòa giải tại Tòa án, đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - Tổng Công ty CP Xây lắp Dầu khí Việt Nam (PetroCons) trình bày:*

Ngày 25/5/2011, Tổng công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Việt Nam (PetroCons) và Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC HN) đã ký kết Hợp đồng Thiết kế, mua sắm và xây dựng (EPC) đối với Dự án Nhà máy Ethanol nhiên liệu sinh học khu vực phía Bắc tại huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, với giá trị hợp đồng là 43.291.007 USD. Để có nguồn vốn triển khai các dự án đã ký kết, PVC HN đã ký Hợp đồng hạn mức tín dụng và các phụ lục kèm theo với Tổng công ty Tài chính cổ phần Dầu khí Việt Nam (PVcombank), trong đó có việc sử dụng quyền đòi nợ phát sinh từ Hợp đồng EPC nêu trên làm tài sản bảo đảm, việc PVC HN sử dụng quyền đòi nợ phát sinh từ Hợp đồng EPC để thế chấp tại PVcombank về nguyên tắc là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, PetroCons khẳng định rằng PetroCons không phải là bên tham gia Hợp đồng tín dụng, không phải là bên vay vốn, cũng không phải là bên bảo lãnh cho các nghĩa vụ của PVC HN tại PVcombank. Vì vậy, PetroCons không có nghĩa

vụ trả nợ thay cho PVC HN trong bất kỳ trường hợp nào. Nghĩa vụ của PetroCons (nếu có) chỉ phát sinh trong phạm vi Hợp đồng EPC đã ký kết với PVC HN và phụ thuộc vào việc PVC HN hoàn thành các nghĩa vụ theo hợp đồng, bao gồm việc thực hiện khối lượng công việc, nghiệm thu, bàn giao và đáp ứng đầy đủ các điều kiện thanh toán theo thỏa thuận.

Việc PVC HN thế chấp quyền đòi nợ cho PVcombank không làm thay đổi nội dung, phạm vi và điều kiện thực hiện nghĩa vụ thanh toán của PetroCons theo Hợp đồng EPC. Bên nhận thế chấp chỉ được thực hiện quyền trong phạm vi quyền mà bên thế chấp có, do đó PVcombank (nếu có yêu cầu) chỉ có thể yêu cầu PetroCons thanh toán trong phạm vi khoản nợ thực tế đã phát sinh, hợp pháp, đến hạn và không có tranh chấp. Trong trường hợp PVC HN thực hiện việc chuyển giao quyền yêu cầu hoặc xử lý tài sản bảo đảm là quyền đòi nợ tại PVcombank mà PetroCons không được thông báo hợp lệ theo quy định nêu trên, thì PetroCons có quyền thực hiện nghĩa vụ thanh toán cho PVC HN theo Hợp đồng EPC. Việc thanh toán này được coi là thực hiện đúng nghĩa vụ và PetroCons không phải chịu trách nhiệm đối với PVcombank. Đồng thời, PVcombank không thể có quyền yêu cầu PetroCons thực hiện nghĩa vụ thanh toán nếu chưa đáp ứng đầy đủ các điều kiện pháp lý để phát sinh quyền đòi nợ với khoản phải thu, bao gồm việc thông báo hợp lệ cho PetroCons và việc khoản nợ đã phát sinh hợp pháp, đến hạn và không có tranh chấp; bởi bên nhận bảo đảm không thể có quyền vượt quá phạm vi quyền của bên thế chấp theo quy định của pháp luật dân sự.

Từ các căn cứ nêu trên, PetroCons đề nghị Tòa án xem xét xác định nghĩa vụ của PetroCons (nếu có) chỉ giới hạn trong phạm vi nghĩa vụ thanh toán theo Hợp đồng EPC đã ký kết với PVC HN và không bao gồm nghĩa vụ trả nợ thay cho PVC HN đối với Pvcombank.

** Tại bản tự khai Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Công ty cổ phần Đầu tư và Phát triển nhà Hà Nội số 52 trình bày:*

Công ty cổ phần Đầu tư và Phát triển nhà Hà Nội số 52 ký Hợp đồng với Công ty CP xây lắp dầu khí Hà Nội theo Hợp tác đầu tư số 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC-HN ngày 21/12/2010 về việc Đầu tư xây dựng, quản lý và khai thác Dự án văn phòng làm việc kết hợp căn hộ cho thuê tại 27 Thái Thịnh, Đống Đa, Hà Nội. Hợp đồng này đã được thanh lý toàn bộ do đó đối với yêu cầu khởi kiện của Pvcombank với PVC HN thì Công ty cổ phần Đầu tư và Phát triển nhà Hà Nội số 52 không có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gì trong vụ án này.

Tại phiên tòa:

- Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (Pvcombank) trình bày: Giữ nguyên yêu cầu khởi kiện đề nghị Tòa án buộc Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội phải trả ngay cho PVcomBank toàn bộ số tiền vay (gốc và lãi) theo Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-

BL-NH/TD11 ngày 07/04/2011 (và các Phụ lục Hợp đồng đính kèm, các khế ước nhận nợ) là: 7.489.188.178 đồng. Trong đó: Nợ gốc: 0 đồng, nợ lãi trong hạn: **7.489.188.178 đồng**. (bảy tỷ, bốn trăm tám mươi chín triệu, một trăm tám mươi tám nghìn, một trăm bảy tám đồng). Kể từ ngày Quyết định/Bản án có hiệu lực, Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội không thực hiện nghĩa vụ trả nợ/ thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả khoản nợ nêu trên và lãi phát sinh thì PVcombank có quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án có thẩm quyền kê biên, phát mại tài sản bảo đảm cho khoản vay để thu hồi nợ. Trường hợp sau khi phát mại hết các tài sản bảo đảm trên nhưng không đủ thực hiện nghĩa vụ của PVC- HN tại PVcombank đề nghị PVC HN tiếp tục có nghĩa vụ trả nợ cho đến khi hết dư nợ khoản vay.

- **Đại diện theo pháp luật của bị đơn- Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC HN) trình bày:** Xác nhận PVC HN đã vay tiền của Pvcombank theo Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11 ngày 07/04/2011 và các Khế ước nhận nợ với tổng số tiền giải ngân là **95.224.065.808 đồng**, PVC HN đã thực hiện thanh toán đầy đủ toàn bộ số tiền nợ gốc cho Pvcombank, hiện nay số tiền còn nợ Pvcombank là tiền lãi phát sinh của khoản vay. PVC HN cam kết khi dự án triển khai trở lại và có nguồn thu tại dự án nhà máy nhiên liệu sinh học Ethanol tại Tam Nông Phú Thọ theo hợp đồng kinh tế số 38/2011/HĐKT/PVC- PVC HN ngày 25/05/2011 ngay khi chủ đầu tư giải ngân PVC HN sẽ thanh toán toàn bộ số công nợ này.

Đối với Hợp đồng hợp tác đầu tư số 88/HTĐT/LD HANDICO52-PVC HN ngày 21/12/2010 giữa PVC HN và Công ty CP đầu tư và phát triển nhà Hà Nội số 52, hai bên Công ty đã thanh lý toàn bộ, đã có biên bản thanh lý và công văn thu hồi vốn góp từ PVC HN.

- **Đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan - Tổng Công ty Xây lắp Dầu khí Việt Nam (PetroCons) trình bày:**

Ngày 25/5/2011, Tổng công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Việt Nam (PetroCons) và Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC HN) đã ký kết Hợp đồng Thiết kế, mua sắm và xây dựng (EPC) đối với Dự án Nhà máy Ethanol nhiên liệu sinh học khu vực phía Bắc tại huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ, với giá trị hợp đồng là 43.291.007 USD. Để có nguồn vốn triển khai các dự án đã ký kết, PVC HN đã ký Hợp đồng hạn mức tín dụng và các phụ lục kèm theo với PVcombank, trong đó có việc sử dụng quyền đòi nợ phát sinh từ Hợp đồng EPC nêu trên làm tài sản bảo đảm. Tuy nhiên, PetroCons khẳng định rằng PetroCons không phải là bên tham gia Hợp đồng tín dụng, không phải là bên vay vốn, cũng không phải là bên bảo lãnh cho các nghĩa vụ của PVC HN tại PVcombank.

Việc PVC HN thế chấp quyền đòi nợ cho PVcombank không làm thay đổi nội dung, phạm vi và điều kiện thực hiện nghĩa vụ thanh toán của PetroCons theo Hợp đồng EPC.

- *Đại diện theo ủy quyền của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Công ty cổ phần Đầu tư và Phát triển nhà Hà Nội số 52* có đơn xin vắng mặt và giữ nguyên các ý kiến đã trình bày.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4- Hà Nội* có Công văn số 14/CV-VKS ngày 07/4/2026 về việc không tham gia phiên tòa do vụ án này Tòa án không tiến hành thu thập chứng cứ theo quy định tại Điều 97 Bộ luật tố tụng dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng:* Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, các tài liệu chứng cứ do các bên đương sự cung cấp xác định đây là vụ án kinh doanh thương mại tranh chấp về Hợp đồng tín dụng. Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC HN) là bị đơn có trụ sở tại tầng 5+6 tòa nhà SanNam, phường Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Do vậy, việc Tòa án nhân dân Khu vực 4- Hà Nội thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền được quy định tại điều 30; điểm b khoản 1 điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - Công ty cổ phần Đầu tư và Phát triển nhà Hà Nội số 52 có đơn xin xét xử vắng mặt nên căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] *Về nội dung:* Ngày 07/04/2011 giữa Ngân hàng Thương mại cổ phần Đại Chúng Việt Nam và Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội ký kết Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11 với các nội dung như sau: Hạn mức tín dụng: 100.000.000.000 VNĐ (Một trăm tỷ đồng chẵn); Mục đích sử dụng vốn vay: Bổ sung vốn lưu động cho hoạt động sản xuất kinh doanh và bảo lãnh phục vụ các hợp đồng thi công của PVC HN; Thời hạn cho vay: 06 tháng kể từ ngày giải ngân khoản vay; Lãi suất trong hạn: Theo quy định tại Khoản 6.4 Điều 6 của Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11. Sau khi ký hợp đồng tín dụng nêu trên, PVcomBank và PVC HN tiếp tục ký 02 Phụ lục Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01 ký ngày 28/12/2012: Về việc Gia hạn thời hạn trả nợ và Phụ lục số 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL02 ký ngày 16/12/2013: Về việc thay đổi chủ thể thực hiện hợp đồng và một số điều của Phụ lục số 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01. Thực hiện Hợp đồng tín dụng trên PVcomBank đã giải ngân cho PVC HN theo 30 (ba mươi) Khế ước nhận nợ với tổng số tiền giải ngân là 95.224.065.808 đồng. Việc ký kết Hợp đồng hạn mức tín dụng, phụ lục hợp đồng và các Khế ước nhận nợ có hình thức và nội dung phù hợp với quy định của pháp luật, các bên tham gia ký kết hợp đồng đều có đủ năng lực hành vi dân sự, trên cơ sở tự nguyện, nội dung và mục đích để thực hiện nhu

câu của mỗi bên, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội. Do đó, Hợp đồng tín dụng có hiệu lực pháp luật và buộc các bên phải thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định trong hợp đồng. PVcomBank đã tiến hành giải ngân đầy đủ, đúng hạn, tuy nhiên PVC HN đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ, không thanh toán đầy đủ các khoản nợ. Do đó việc PVcomBank khởi kiện yêu cầu PVC HN phải thanh toán nợ là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật cần được chấp nhận.

[3] *Đối với lãi suất áp dụng*: Theo bản kê tính lãi của PVcomBank cung cấp phù hợp sự thỏa thuận của các bên tại Hợp đồng hạn mức tín dụng, phù hợp với các quy định của pháp luật về hoạt động cho vay của các tổ chức tín dụng, đúng quy định của pháp luật. PVcomBank xác định số tiền lãi PVC HN phải trả cho PVcomBank là **7.489.188.178 đồng**. (*bảy tỷ, bốn trăm tám mươi chín triệu, một trăm tám mươi tám nghìn, một trăm bảy tám đồng*) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[4] *Về hiệu lực của các hợp đồng thế chấp*: Để đảm bảo cho khoản vay, PVC HN đã ký các hợp đồng thế chấp Quyền đòi nợ số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01 ngày 28/02/2012; Hợp đồng bảo đảm số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS03 ngày 21/12/2012.

- Đối với Hợp đồng thế chấp Quyền đòi nợ số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01 ngày 28/02/2012 là quyền đòi nợ theo Hợp đồng kinh tế số 38/2011/HĐKT/PVC-PVCHN ngày 25/05/2011 được ký giữa Tổng Công ty CP Xây lắp Dầu khí Việt Nam và Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội. Xét Hợp đồng thế chấp quyền đòi nợ được ký giữa người đại diện theo pháp luật của PVC HN và đại diện theo pháp luật của PvcomBank, có nội dung và hình thức phù hợp quy định của pháp luật và đã được đăng ký giao dịch bảo đảm mà không cần có sự đồng ý của Tổng Công ty CP Xây lắp Dầu khí Việt Nam là phù hợp với quy định tại khoản 2 Điều 309 của Bộ luật dân sự 2005; Điều 22 Nghị định 163/2006/NĐ-CP ngày 29/12/2006 của Chính phủ về giao dịch bảo đảm, hợp đồng này còn tồn tại và thuộc phạm vi bảo đảm cho khoản vay tại PvcomBank, trường hợp PVC HN không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ thì PVcomBank có quyền yêu cầu xử lý tài sản bảo đảm theo quy định của pháp luật.

- Đối với Hợp đồng bảo đảm số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS03 ngày 21/12/2012 là toàn bộ Quyền tài sản phát sinh từ Hợp đồng Hợp tác đầu tư số 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC HN ngày 21/12/2010 được ký giữa Công ty CP đầu tư và phát triển nhà Hà Nội số 52 và Công ty CP xây lắp dầu khí Hà Nội. Quá trình giải quyết vụ án xác định hợp đồng này đã được PVC HN và Công ty CP đầu tư và phát triển nhà Hà Nội số 52 thanh lý toàn bộ, không còn khoản công nợ phải thu nên quyền đòi nợ phát sinh từ hợp đồng này đã chấm dứt, không còn đối tượng để xử lý tài sản bảo đảm. Do đó HĐXX không xem xét xử lý đối với quyền

đòi nợ phát sinh từ hợp đồng này.

Về án phí: Do nguyên đơn được chấp nhận yêu cầu khởi kiện nên được hoàn trả tiền tạm ứng án phí đã nộp là **60.000.000** đồng. Bị đơn phải chịu án phí đối với số tiền phải trả cho nguyên đơn theo quy định tại khoản 2 điều 26 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 quy định về mức nộp án phí Tòa án là **115.489.188** đồng

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 91, 95, 98 Luật các tổ chức tín dụng
- Căn cứ các Điều 309, 313, 342, 343, 355 của Bộ luật dân sự 2005; Điều 115, 117, 280, 292, 293, 294, 295, 298, 299, 317, 318, 319, 320, 321, 323, 365, 368 của Bộ luật dân sự 2015
- Căn cứ khoản 1 Điều 30; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 144; Điều 147; Điều 271; Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của TAND tối cao về lãi, lãi suất, phạt vi phạm.
- Căn cứ khoản 2 điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (Pvcombank) đối với Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC-HN)

1.1. Buộc PVC HN có nghĩa vụ trả cho PVcomBank số tiền còn nợ tính đến ngày xét xử sơ thẩm là: 7.489.188.178 đồng (*bảy tỷ, bốn trăm tám mươi chín triệu, một trăm tám mươi tám nghìn, một trăm bảy tám đồng*). (trong đó: nợ gốc: 0 đồng, nợ lãi trong hạn: 7.489.188.178 đồng) theo Hợp đồng hạn mức tín dụng số 30/TDHM-BL-NH/TD11 ngày 07/04/2011; Phụ lục số 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01 ký ngày 28/12/2012; Phụ lục số 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL02 ký ngày 16/12/2013 và các Khế ước nhận nợ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

1.2. Trong trường hợp PVC HN không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ thanh toán nợ cho PVcomBank thì PvcomBank có quyền yêu cầu cơ quan Thi hành án có thẩm quyền kê biên, phát mại tài sản bảo đảm là Quyền đòi nợ số 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01 ngày 28/02/2012 theo Hợp đồng kinh tế số 38/2011/HĐKT/PVC-PVCHN ngày 25/05/2011 giữa Tổng Công ty CP Xây lắp Dầu khí Việt Nam và Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội.

Trường hợp sau khi phát mại tài sản đảm bảo trên nhưng không đủ thực hiện nghĩa vụ của PVC HN tại Pvcombank đề nghị PVC HN tiếp tục có nghĩa vụ trả nợ cho đến khi hết dư nợ khoản vay.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận việc thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

2. Về án phí KDTM sơ thẩm:

- Công ty Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC-HN) phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là **115.489.188 đồng** (một trăm mười lăm triệu, bốn trăm tám mươi chín nghìn, một trăm tám tám đồng).

- Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (Pvcombank) được hoàn trả lại số tiền tạm ứng án phí là **60.000.000 đồng** (sáu mươi triệu đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0020116 ngày 17/12/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

3. Về quyền kháng cáo: Ngân hàng TMCP Đại chúng Việt Nam (Pvcombank), Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Hà Nội (PVC-HN), Tổng Công ty Cổ phần Xây lắp Dầu khí Việt Nam (PetroCons) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Công ty cổ phần Đầu tư và Phát triển nhà Hà Nội số 52 vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố HN;
- VKS Khu vực 4 – Hà Nội, VKS Hà Nội;
- Phòng THA dân sự Khu vực 4 – Hà Nội;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Dương Thị Thu Phượng

PHÒNG 4 - HÀ NỘI



PETROVIETNAM CONSTRUCTION JOINT STOCK CORPORATION

INCOMING OFFICIAL DISPATCH

No.: 1926 Date: July 10, 2026

PEOPLE'S COURT OF AREA 4 - HANOI

Judgment No.: 81/2026/KDTM-ST Date: May 12, 2026 Regarding: Dispute over a Credit Contract

THE JUDGMENT IS LEGALLY EFFECTIVE FOR ENFORCEMENT

SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM

Independence - Freedom - Happiness

IN THE NAME OF

THE SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM

THE PEOPLE'S COURT OF AREA 4 - HANOI

The First-instance Trial Panel consists of:

- **Judge - Presiding Judge:** Ms. Duong Thi Thu Phuong
- **People's Assessors:**
 - Ms. Hoang Phuong Lan
 - Ms. Duong Tue Minh
- **Court Clerk:** Mr. Hoang Duc Huy - Clerk of the People's Court of Area 4 - Hanoi.
- **Representative of the People's Procuracy of Area 4 - Hanoi:** Did not participate in the trial.

On May 12, 2026, at the headquarters of the People's Court of Area 4 - Hanoi, a public first-instance trial was held for the commercial business case registered under case file No. 123/2025/TLST-DS dated December 17, 2025, regarding a "**Dispute over a credit contract**", pursuant to the Decision to Bring the Case to Trial No. 139/2026/QĐXX-ST dated April 3, 2026, and the Trial Adjournment Decision No. 132/2026/QĐST-HPT dated April 24, 2026, between the following litigants:

- **Plaintiff:** Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank (Pvcombank); Head office address: No. 22 Ngo Quyen, Cua Nam Ward, Hanoi City; Legal representative: Mr. Nguyen Dinh Lam – Chairman of the Board of Directors; Authorized representative: Mr. Mai Xuan Thuan - Director of Asset Management and Restructuring Division (under Power of Attorney No. 10771/UQ-PVB dated June 10, 2020); Ms. Ho Hoai Ha - Deputy Director of Asset Management and Restructuring Division (under Power of Attorney No. 6681/UQ-PVB dated April 1, 2024); Authorized representative participating in the proceedings (under Power of Attorney No. 22400/UQ-PVB dated November 7, 2025): Mr. Nguyen Hoang Anh - Deputy Director of Northern Corporate Customer Management - Northern Corporate Customer Management Department - Asset Management and Restructuring Division of Pvcombank; Ms. Nguyen Thi Binh - Litigation Specialist - Northern Corporate Customer Management Department - Asset Management and Restructuring Division of Pvcombank; Mr. Tran Tuan Viet - Customer Management Specialist - Northern Corporate Customer Management Department - Asset Management and Restructuring Division of Pvcombank. (Ms. Binh was present)
- **Defendant:** Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company; Head office address: 5th & 6th Floor, SanNam Building, Cau Giay Ward, Hanoi City; Legal representative: Mr. Dao Vu Long - Director. (Mr. Long was present)
- **Persons with Related Rights and Obligations:**
 1. **Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52;** Address: 3rd Floor, Le Capitole Building, No. 27 Thai Thinh Street, Dong Da Ward, Hanoi City; Legal representative: Mr. Nguyen Manh Hao - General Director; Authorized representative: Mr. Duong Anh Dung - Chief Accountant (under Power of Attorney No. 02/2026/GUQ dated January 12, 2026). (Mr. Dung submitted a request to be absent).
 2. **Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation (PetroCons);** Address: 14th Floor, Vietnam Petroleum Institute Building, No. 167 Trung Kinh Street,

Yen Hoa Ward, Hanoi City; Legal representative: Mr. Tran Quoc Hoan - General Director; Authorized representative: Ms. Khong Thi Thu An - Position: Legal Officer of PetroCons Corporation (under Power of Attorney No. 124/UQ-XLTK dated January 28, 2026). (Ms. An was present).

SUBSTANCE OF THE CASE

In the petition, self-declarations, and mediation minutes at the Court, the authorized representative of the plaintiff, Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank (Pvcombank), stated:

On April 7, 2011, Petrovietnam Joint Stock Finance Corporation (PVFC) (which subsequently became Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank, abbreviated as "PVcomBank") and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (hereinafter abbreviated as "PVC HN") entered into Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11 with the following contents: Credit limit: VND 100,000,000,000 (One hundred billion Vietnamese Dongs sharp); Purpose of loan: To supplement working capital for production and business activities and guarantees for construction contracts of PVC HN; Loan term: 06 months from the date of loan disbursement; In-term interest rate: As prescribed in Clause 6.4, Article 6 of Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11 dated April 7, 2012.

After signing the aforementioned credit contract, PVcomBank and PVC HN continued to sign 02 Addenda to the Credit Limit Contract with the following contents:

- **Addendum No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01** signed on December 28, 2012: Regarding the extension of the debt repayment term.
- **Addendum No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL02** signed on December 16, 2013: Regarding the change of the executing entity of the contract and certain provisions of Addendum No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01.

In execution of the above Credit Contract, PVcomBank disbursed funds to PVC HN under 30 (thirty) Promissory Notes with a total disbursed amount of VND 95,224,065,808 (Ninety-five billion, two hundred twenty-four million, sixty-five thousand, eight hundred and eight Dongs).

To secure its debt obligations to PVcomBank, PVC HN mortgaged the following assets to PVcomBank:

1. On February 28, 2012, PVC HN mortgaged assets to PVcomBank under Receivable Mortgage Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01, whereby the mortgaged asset is the Right to demand receivables under Economic Contract No. 38/2011/HĐKT/PVC-PVCHN dated May 25, 2011, between Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company. All rights, titles, and interests of PVC HN under the Insurance Contract, including the right to receive insurance proceeds, benefits from insurance claims, and all other monies and properties that may be received under the Insurance Contract. All rights, titles, and interests of PVC HN in relation to the account, including but not limited to the right to withdraw or receive money from such account and all interest accrued thereon. The aforementioned mortgaged assets were registered as a secured transaction at the Center for Registration of Transactions and Assets in Hanoi on March 16, 2012.
2. On December 21, 2012, PVC HN mortgaged assets to PVcomBank under Security Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS03, whereby the mortgaged asset is: All property rights arising from the Investment Cooperation Contract corresponding to the initial capital contribution of the Securing Party (Investment Cooperation Contract No. 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC-HN signed on December 21, 2010, regarding the Investment in construction, management, and exploitation of the Office combined with apartment for rent Project at 27 Thai Think, Dong Da, Hanoi, signed between Hanoi Housing Investment and Development JSC No. 52 and Hanoi Petrovietnam Construction JSC). All rights, interests, reimbursements, and other payments that the securing party receives or will receive in substitution for, belonging to, or in connection with, and all assets of every nature and kind for exchange or substitution for any rights and assets mentioned above. The aforementioned mortgaged assets were registered as a secured

transaction at the Center for Registration of Transactions and Assets in Hanoi on December 27, 2012.

During the performance of the contract, PVC HN violated the debt repayment agreement committed to under the credit contracts, specifically as follows:

- Violation of the loan term under Article 5 of Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11.
- Violation of payment obligations under Article 7 of Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11.

During the handling process, PVcomBank repeatedly issued written notifications and held direct meetings to propose various remedies and create favorable conditions for PVC HN to arrange funds to pay the debt. However, PVC HN continued to violate its debt repayment commitments to PVcomBank.

As of the date of the first-instance trial, PVC HN still owes PVcomBank an amount of VND 7,489,188,178 (Seven billion, four hundred eighty-nine million, one hundred eighty-eight thousand, one hundred seventy-eight Dongs), of which: principal debt: VND 0, in-term interest: VND 7,489,188,178, and late payment interest: VND 0. PVcomBank has contacted, discussed, worked with, and urged PVC HN multiple times to repay the debt to the Bank, but PVC HN has failed to perform its debt repayment obligations. Therefore, PVcomBank filed a lawsuit requesting the Court to:

1. Compel PVC HN to immediately pay PVcomBank the entire loan amount (principal and interest) under Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11 dated April 7, 2011, the attached Contract Addenda, and the promissory notes with the total temporary amount calculated up to April 24, 2026, being: VND 7,489,188,178 (of which: principal debt: VND 0, in-term interest: VND 7,489,188,178).
2. From the effective date of the Decision/Judgment, if PVC HN fails to perform or fully perform the obligation to pay the aforementioned debt, PVcomBank shall have the right to request the competent Judgment Enforcement agency to distrain and auction the collateral securing the loan to recover the debt, which includes:
 - **Receivable Mortgage Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01**, specifically: Right to demand receivables under Economic Contract No. 38/2011/HĐKT/PVC-PVCHN dated May 25, 2011, between Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company.
 - **Security Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS03**, specifically: All property rights arising from the Investment Cooperation Contract corresponding to the initial capital contribution of the Securing Party (Investment Cooperation Contract No. 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC-HN signed on December 21, 2010, regarding the Investment in construction, management, and exploitation of the Office combined with apartment for rent Project at 27 Thai Think, Dong Da, Hanoi, signed between Hanoi Housing Investment and Development JSC No. 52 and Hanoi Petrovietnam Construction JSC).

In the event that the proceeds from the auction of all the above collateral are insufficient to satisfy the obligations of PVC HN to PVcomBank, it is requested that PVC HN continue to be obligated to repay the debt until the outstanding loan balance is fully paid.

In the self-declaration and mediation minutes at the Court, the legal representative of the defendant, Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC HN), stated:

Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC HN) is a joint-stock company with capital contributions from enterprises and shareholders. To secure capital for production and business, PVC HN borrowed money from Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank (Pvcombank) under Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11 dated April 7, 2011, and the Promissory Notes with a total disbursed amount of VND 95,224,065,808. To secure the loan, PVC HN mortgaged assets to PVcomBank under 02 Contracts: (1) Economic Contract No. 38/2011/HĐKT/PVC-PVC HN dated May 25, 2011, between Petrovietnam Construction Joint

Stock Corporation (PetroCons) and PVC HN; (2) Investment Cooperation Contract No. 88/HTĐT/LD HADICO52 - PVC HN signed on December 21, 2010.

PVC HN has fully paid the entire principal debt amount to Pvcombank; currently, the remaining amount owed to Pvcombank is the interest accrued on the loan. PVC HN does not deny responsibility for this liability. Currently, PVC HN's loan is still secured by the receivables from Economic Contract No. 38/2011/HĐKT/PVC-PVC HN dated May 25, 2011. PVC HN is still in the process of performing this contract; however, at the present time, the Ethanol Biofuel Plant Project in Tam Nong, Phu Tho, has been temporarily suspended due to violations of regulations on construction investment. Therefore, all receivables of PVC HN as well as PetroCons have not been further disbursed by the investor to provide an immediate source of payment to Pvcombank. Facing PVC-HN's difficulties, the repayment of the interest debt to Pvcombank cannot be carried out at this exact moment. PVC HN commits that when the project resumes and generates revenue at the Ethanol Biofuel Plant Project in Tam Nong, Phu Tho, under economic contract No. 38/2011/HĐKT/PVC-PVC HN dated May 25, 2011, immediately upon disbursement by the investor, PVC HN will fully pay this liability.

Regarding Investment Cooperation Contract No. 88/HTĐT/LD HANDICO52- PVC HN dated December 21, 2010, between PVC HN and Hanoi Housing Investment and Development JSC No. 52, both companies have fully liquidated the contract, and there is a liquidation minutes and an official letter to recover the capital contribution from PVC HN.

In the self-declaration and mediation minutes at the Court, the authorized representative of the person with related rights and obligations - Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation (PetroCons) stated:

On May 25, 2011, Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation (PetroCons) and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC HN) entered into an Engineering, Procurement, and Construction (EPC) Contract for the Northern Region Biofuel Ethanol Plant Project in Tam Nong District, Phu Tho Province, with a contract value of USD 43,291,007. To obtain capital to deploy the signed projects, PVC HN signed a Credit Limit Contract and attached addenda with Petrovietnam Joint Stock Finance Corporation (PVcombank), including the use of the right to demand receivables arising from the aforementioned EPC Contract as collateral. In principle, PVC HN's use of receivables arising from the EPC Contract to mortgage at PVcombank is compliant with legal regulations.

However, PetroCons affirms that PetroCons is not a party to the Credit Contract, is not the borrower, and is not a guarantor for PVC HN's obligations at PVcombank. Therefore, PetroCons has no obligation to pay the debt on behalf of PVC HN under any circumstances. PetroCons's obligation (if any) only arises within the scope of the EPC Contract signed with PVC HN and depends on PVC HN's completion of its contractual obligations, including the execution of work volume, acceptance, handover, and full compliance with payment conditions as agreed.

The mortgage of receivables by PVC HN to PVcombank does not alter the substance, scope, and conditions for performing PetroCons's payment obligations under the EPC Contract. The mortgagee may only enforce rights within the scope of the rights held by the mortgagor; therefore, PVcombank (if a request is made) can only demand PetroCons to pay within the scope of the actual debt that has arisen, is legal, due, and undisputed. In the event that PVC HN transfers the right to demand or handles the collateral being the receivables at PVcombank without PetroCons being properly notified in accordance with regulations, PetroCons reserves the right to perform its payment obligations to PVC HN under the EPC Contract. This payment shall be deemed a proper fulfillment of obligations, and PetroCons shall not bear any liability toward PVcombank. At the same time, PVcombank cannot have the right to request PetroCons to fulfill payment obligations if the legal conditions to give rise to rights over the receivables have not been fully met, including proper notification to PetroCons and the fact that the debt has legally arisen, is due, and is undisputed; because the secured party cannot possess rights exceeding the scope of the mortgagor's rights under civil law provisions.

Based on the above grounds, PetroCons requests the Court to consider and determine that PetroCons's obligation (if any) is strictly limited to the scope of payment obligations under the

EPC Contract signed with PVC HN and does not include any obligation to pay the debt on behalf of PVC HN to Pvcombank.

In the self-declaration, the Person with Related Rights and Obligations - Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52 stated:

Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52 signed an Investment Cooperation Contract No. 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC-HN dated December 21, 2010, with Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company regarding the Investment in construction, management, and exploitation of the Office combined with apartment for rent Project at 27 Thai Think, Dong Da, Hanoi. This contract has been completely liquidated; therefore, regarding Pvcombank's lawsuit claims against PVC HN, Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52 has no related rights or obligations in this case.

At the trial:

- **The authorized representative of the plaintiff - Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank (Pvcombank) stated:** Maintains the lawsuit claims requesting the Court to compel Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company to immediately pay PVcomBank the entire loan amount (principal and interest) under Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11 dated April 7, 2011 (and the attached Contract Addenda, promissory notes) being: VND 7,489,188,178. Of which: Principal debt: VND 0, in-term interest: VND 7,489,188,178 (Seven billion, four hundred eighty-nine million, one hundred eighty-eight thousand, one hundred seventy-eight Dongs). From the effective date of the Judgment/Decision, if Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company fails to perform or fully perform the obligation to pay the aforementioned debt and arising interest, PVcomBank shall have the right to request the competent Judgment Enforcement agency to distraint and auction the collateral securing the loan to recover the debt. In the event that after the auction of all the above collateral, it is insufficient to satisfy the obligations of PVC-HN at PVcombank, it is requested that PVC HN continue to be obligated to repay the debt until the outstanding loan balance is fully paid.
- **The legal representative of the defendant - Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC HN) stated:** Confirms that PVC HN borrowed money from Pvcombank under Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11 dated April 7, 2011, and the Promissory Notes with a total disbursed amount of VND 95,224,065,808. PVC HN has fully paid the entire principal debt amount to Pvcombank; currently, the remaining amount owed to Pvcombank is the interest accrued on the loan. PVC HN commits that when the project resumes and generates revenue at the Ethanol Biofuel Plant Project in Tam Nong, Phu Tho, under economic contract No. 38/2011/HĐKT/PVC-PVC HN dated May 25, 2011, immediately upon disbursement by the investor, PVC HN will fully pay this liability. Regarding Investment Cooperation Contract No. 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC HN dated December 21, 2010, between PVC HN and Hanoi Housing Investment and Development JSC No. 52, both companies have completely liquidated the contract, and there is a liquidation minutes and an official letter to recover the capital contribution from PVC HN.
- **The authorized representative of the person with related rights and obligations - Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation (PetroCons) stated:** On May 25, 2011, Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation (PetroCons) and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC HN) entered into an Engineering, Procurement, and Construction (EPC) Contract for the Northern Region Biofuel Ethanol Plant Project in Tam Nong District, Phu Tho Province, with a contract value of USD 43,291,007. To obtain capital to deploy the signed projects, PVC HN signed a Credit Limit Contract and attached addenda with PVcombank, including the use of the right to demand receivables arising from the aforementioned EPC Contract as collateral. However, PetroCons affirms that PetroCons is not a party to the Credit Contract, is not the borrower, and is not a guarantor for PVC HN's obligations at PVcombank. The

mortgage of receivables by PVC HN to PVcombank does not alter the substance, scope, and conditions for performing PetroCons's payment obligations under the EPC Contract.

- **The authorized representative of the Person with Related Rights and Obligations - Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52** submitted a request to be absent and maintained all opinions previously stated.
- **The representative of the People's Procuracy of Area 4 - Hanoi** issued Official Dispatch No. 14/CV-VKS dated April 7, 2026, regarding non-participation in the trial because the Court did not conduct evidence collection in this case according to Article 97 of the Civil Procedure Code.

COURT'S ASSESSMENT

After studying the documents and evidence in the case file examined at the trial and based on the results of the public arguments at the trial, the Trial Panel assesses:

[1] Regarding procedural matters: Based on the plaintiff's lawsuit claims and the documents and evidence provided by the litigants, this is a commercial business case concerning a dispute over a Credit Contract. Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC HN) is the defendant, with its head office located on the 5th and 6th floors of SanNam Building, Cau Giay Ward, Hanoi City. Therefore, the acceptance and resolution of the case by the People's Court of Area 4 - Hanoi falls under its proper jurisdiction as provided in Article 30; Point b, Clause 1, Article 35; and Point a, Clause 1, Article 39 of the Civil Procedure Code.

The person with related rights and obligations - Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52 submitted a request for the trial to proceed in their absence; therefore, pursuant to Article 228 of the Civil Procedure Code, the Trial Panel proceeds with the trial in accordance with general procedures.

[2] Regarding substantive matters: On April 7, 2011, Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company entered into Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11 with the following contents: Credit limit: VND 100,000,000,000 (One hundred billion Vietnamese Dongs sharp); Purpose of loan: To supplement working capital for production and business activities and guarantees for construction contracts of PVC HN; Loan term: 06 months from the date of loan disbursement; In-term interest rate: As prescribed in Clause 6.4, Article 6 of Credit Limit Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11. After signing the aforementioned credit contract, PVcomBank and PVC HN continued to sign 02 Addenda to the Credit Limit Contract: Addendum No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01 signed on December 28, 2012, regarding the extension of the debt repayment term, and Addendum No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL02 signed on December 16, 2013, regarding the change of the executing entity of the contract and certain provisions of Addendum No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01. In execution of the above Credit Contract, PVcomBank disbursed funds to PVC HN under 30 (thirty) Promissory Notes with a total disbursed amount of VND 95,224,065,808. The execution of the Credit Limit Contract, contract addenda, and Promissory Notes complies with the form and substance of legal regulations. The parties entering into the contracts possess full civil capacity, acted on a voluntary basis, and the content and purpose were to fulfill the needs of each party, without violating prohibitory provisions of law or contrary to social morality. Therefore, the Credit Contract is legally effective and binds the parties to strictly perform their rights and obligations as stipulated in the contract. PVcomBank executed the disbursement fully and on time; however, PVC HN violated its debt repayment obligations and failed to fully pay the debts. Therefore, PVcomBank's lawsuit requesting PVC HN to pay the debt is well-founded, complies with legal regulations, and must be accepted.

[3] Regarding the applicable interest rate: According to the interest calculation statement provided by PVcomBank, it is consistent with the agreement of the parties in the Credit Limit Contract, aligns with the legal regulations on lending activities of credit institutions, and complies with the law. PVcomBank's determination that the interest amount PVC HN must pay to PVcomBank is VND 7,489,188,178 (Seven billion, four hundred eighty-nine million, one hundred eighty-eight thousand, one hundred seventy-eight Dongs) is well-founded and legally compliant, and is therefore accepted.

[4] Regarding the validity of the mortgage contracts: To secure the loan, PVC HN executed Receivable Mortgage Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01 dated February 28, 2012, and Security Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS03 dated December 21, 2012.

- Regarding Receivable Mortgage Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01 dated February 28, 2012, which covers the right to demand receivables under Economic Contract No. 38/2011/HĐKT/PVC-PVCHN dated May 25, 2011, signed between Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company: Considering that the receivable mortgage contract was signed between the legal representative of PVC HN and the legal representative of PvcomBank, its content and form comply with legal regulations, and it has been registered as a secured transaction without requiring the consent of Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation, which is compliant with Clause 2, Article 309 of the 2005 Civil Code and Article 22 of Decree No. 163/2006/NĐ-CP dated December 29, 2006, of the Government on secured transactions. This contract remains valid and falls within the scope of security for the loan at PvcomBank. In the event that PVC HN fails to perform or fully perform its debt repayment obligations, PvcomBank has the right to request the handling of the collateral in accordance with the law.
- Regarding Security Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS03 dated December 21, 2012, which covers all property rights arising from Investment Cooperation Contract No. 88/HTĐT/LD HADICO52-PVC HN dated December 21, 2010, signed between Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52 and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company: During the resolution of the case, it was determined that this contract has been completely liquidated by PVC HN and Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52, and there are no remaining receivables. Therefore, the right to demand receivables arising from this contract has terminated, leaving no subject matter for the enforcement of collateral. Consequently, the Trial Panel will not consider or handle the right to demand receivables arising from this contract.

Regarding court fees: Since the plaintiff's lawsuit claims are accepted, the plaintiff shall be refunded the paid court fee advance of VND 60,000,000. The defendant must bear the court fees for the amount to be paid to the plaintiff in accordance with Clause 2, Article 26 of Resolution No. 326 dated December 30, 2016, regulating court fees, which amounts to VND 115,489,188. For the numerical reasons above,

DECISION:

- Pursuant to Articles 91, 95, 98 of the Law on Credit Institutions;
- Pursuant to Articles 309, 313, 342, 343, 355 of the 2005 Civil Code; Articles 115, 117, 280, 292, 293, 294, 295, 298, 299, 317, 318, 319, 320, 321, 323, 365, 368 of the 2015 Civil Code;
- Pursuant to Clause 1, Article 30; Point a, Clause 1, Article 35; Point a, Clause 1, Article 39; Article 144; Article 147; Article 271; Article 273 of the Civil Procedure Code;
- Pursuant to Resolution No. 01/2019/NQ-HĐTP dated January 11, 2019, of the Supreme People's Court on interest, interest rates, and penalties for violations;
- Pursuant to Clause 2, Article 26 of Resolution No. 326/2016/UBTVQH14 dated December 30, 2016, of the Standing Committee of the National Assembly regulating the collection, exemption, reduction, submission, management, and use of court fees and charges.

Ruling:

1. Accept the lawsuit claims of Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank (Pvcombank) against Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC-HN).

1.1. Compel PVC HN to fulfill the obligation to pay PvcomBank the outstanding debt calculated up to the date of the first-instance trial, which is: **VND 7,489,188,178** (Seven billion, four hundred eighty-nine million, one hundred eighty-eight thousand, one hundred seventy-eight Dongs), (of which: principal debt: VND 0, in-term interest: VND 7,489,188,178) under Credit Limit Contract

No. 30/TDHM-BL-NH/TD11 dated April 7, 2011; Addendum No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL01 signed on December 28, 2012; Addendum No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/PL02 signed on December 16, 2013, and the Promissory Notes.

From the date there is a request for judgment enforcement from the judgment creditor until the enforcement is completed, the judgment debtor shall continue to bear monthly interest on the remaining amount to be enforced, at the basic interest rate prescribed by the State Bank of Vietnam corresponding to the period of non-enforcement.

1.2. In the event that PVC HN fails to perform or fully perform its debt payment obligations to PvcomBank, PvcomBank has the right to request the competent Judgment Enforcement agency to distrain and auction the collateral, which is Receivable Mortgage Contract No. 30/TDHM-BL-NH/TD11/TCTS01 dated February 28, 2012, under Economic Contract No. 38/2011/HĐKT/PVC-PVCHN dated May 25, 2011, between Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation and Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company.

In the event that after the auction of the above collateral, the proceeds are insufficient to fulfill PVC HN's obligations to Pvcombank, PVC HN shall continue to be obligated to repay the debt until the outstanding loan balance is fully cleared.

Where the judgment is enforced in accordance with Article 2 of the Law on Civil Judgment Enforcement, the civil judgment creditor and the civil judgment debtor have the right to agree on judgment enforcement, the right to request judgment enforcement, voluntary enforcement, or being subject to institutional enforcement in accordance with Articles 6, 7, and 9 of the Law on Civil Judgment Enforcement. The statute of limitations for judgment enforcement shall be implemented in accordance with Article 30 of the Law on Civil Judgment Enforcement.

2. Regarding First-instance Commercial Court Fees:

- Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC-HN) must bear the first-instance commercial court fee of **VND 115,489,188** (One hundred fifteen million, four hundred eighty-nine thousand, one hundred eighty-eight Dongs).
- Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank (Pvcombank) shall be refunded the court fee advance amount of **VND 60,000,000** (Sixty million Dongs) according to the Receipt for collection of court fee and charge advances No. 0020116 dated December 17, 2015, of the Civil Judgment Enforcement agency of Hanoi City.

3. Regarding the Right to Appeal: Vietnam Public Joint Stock Commercial Bank (Pvcombank), Hanoi Petrovietnam Construction Joint Stock Company (PVC-HN), and Petrovietnam Construction Joint Stock Corporation (PetroCons) have the right to appeal this judgment within 15 days from the date of its pronouncement.

Hanoi Housing Investment and Development Joint Stock Company No. 52, being absent from the trial, has the right to appeal within 15 days from the date of receiving the judgment or the date the judgment is publicly posted.

Recipients:

- People's Court of Hanoi City;
- People's Procuracy of Area 4 – Hanoi, People's Procuracy of Hanoi;
- Civil Judgment Enforcement Department of Area 4 – Hanoi;
- The Litigants;
- Case file archives;
- Office archives.

ON BEHALF OF THE FIRST-INSTANCE TRIAL PANEL

JUDGE - PRESIDING JUDGE

(Signed and Sealed)

Duong Thi Thu Phuong

PEOPLE'S COURT OF AREA 4 - HANOI CITY

C.T.C.