

Hà Nội, ngày 13 tháng 7 năm 2026
Hanoi, July 13, 2026

**CÔNG BỐ THÔNG TIN
DISCLOSURE OF INFORMATION**

Vv nhận được Bản án số 174/2026/DS-PT của Tòa án Nhân dân TP Đà Nẵng
Re: receipt of Judgment No. 174/2026/DS-PT from the People's Court of Da Nang City

Kính gửi/To: - Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội/ *Hanoi Stock Exchange*
- Ủy ban Chứng khoán Nhà nước/ *The State Securities Commission*

I. Giới thiệu về Tổ chức công bố thông tin/ Introduction to the information disclosure organization:

1. Tên tổ chức/ Organization name: Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp (ABIC)/ *Agricultural Bank Insurance Joint Stock Corporation (ABIC)*
2. Mã chứng khoán/Stock code: ABI
3. Địa chỉ trụ sở chính/Address: Tầng 6 tòa nhà chung cư 29T1 - đường Hoàng Đạo Thúy - phường Yên Hòa - TP Hà Nội/ *6th Floor, 29T1 Building, Hoang Dao Thuy Street, Yen Hoa Ward, Hanoi City.*
4. Điện thoại/Telephone: (024) 62990055 Fax: (024) 62580055
- Email: baohiemagribank@abic.com.vn
- Website: <https://abic.com.vn/>
5. Người thực hiện công bố thông tin/ *Authorized Information Disclosure Officer*: ông Đỗ Minh Hoàng – TV HĐQT chuyên trách/ *Mr Do Minh Hoang – Executive member of the Board of Directors.*

II. Nội dung thông tin công bố/Contents of information disclosure:

1. Ngày 13/07/2026 Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp nhận được Bản án số 174/2026/DS-PT ngày 26/6/2026 về tranh chấp hợp đồng bảo hiểm của Tòa án Nhân dân thành phố Đà Nẵng. Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp công bố nội dung trích dẫn nguyên bản về Quyết định phúc thẩm liên quan đến Công ty cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp tại Bản án số 174/2026/DS-PT cụ thể như sau: /On July 13, 2026, Agricultural Banking Insurance Joint Stock Corporation (ABIC) received Judgment No. 174/2026/DS-PT dated June 26, 2026, from the People's Court of Da Nang City regarding an insurance contract dispute. ABIC hereby discloses the verbatim extract of the Appeal Decision related to the Company in Judgment No. 174/2026/DS-PT as follows:

QUYẾT ĐỊNH/ JUDGMENT:

Áp dụng Điều 300 Bộ luật tố tụng dân sự, sửa Bản án dân sự sơ thẩm số 130/2026/DS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đà Nẵng. /



[Handwritten signature]

Pursuant to Article 300 of the Civil Procedure Code, amend the First-instance Civil Judgment No. 130/2026/DS-ST dated March 06, 2026 of the Regional People's Court of Zone 1 – Da Nang.

Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự về việc Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp đồng ý trả cho bên được bảo hiểm là ông Thái Hồng Nhơn số tiền bảo hiểm do tổn thất toàn bộ của tàu cá mang số hiệu Đna-91144-TS là 3.570.000.000 đồng (ba tỷ năm trăm bảy mươi triệu đồng). / *To recognize the agreement of the involved parties that Agriculture Bank Insurance Joint Stock Company agrees to pay the insured, Mr. Thai Hong Nhon, the insurance amount due to the total loss of the fishing vessel bearing registration No. ĐNa-91144-TS, which is 3,570,000,000 VND (three billion five hundred seventy million Vietnam Dongs).*

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và ông Thái Hồng Nhơn có đơn yêu cầu thi hành án mà Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp không trả khoản tiền trên thì phải chịu tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ Luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án. / *From the date the judgment takes legal effect and Mr. Thai Hong Nhon files a request for judgment enforcement, if Agriculture Bank Insurance Joint Stock Company fails to pay the above amount, it must bear interest in accordance with Clause 2, Article 468 of the Civil Code 2015 corresponding to the unpaid amount and the duration of non-enforcement.*

Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam — chi nhánh Đà Nang được thụ hưởng số tiền mà bị đơn thanh toán cho ông Nhơn. / *Vietnam Bank for Agriculture and Rural Development – Da Nang branch is the beneficiary of the amount paid by the defendant to Mr. Nhon.*

Án phí dân sự sơ thẩm: Công ty cổ phần. Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp phải chịu 103.400.000 đ (một trăm lẻ ba triệu bốn trăm nghìn đồng). / *First-instance civil court fee: Agriculture Bank Insurance Joint Stock Company must bear 103,400,000 VND (one hundred and three million four hundred thousand Vietnam Dongs).*

Án phí dân sự phúc thẩm: Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp phải chịu 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0002582 ngày 18/3/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng. / *Appellate civil court fee: Agriculture Bank Insurance Joint Stock Company must bear 300,000 VND (three hundred thousand Vietnam Dongs) but this shall be deducted from the advance court fee of 300,000 VND already paid according to the advance court fee collection receipt No. 0002582 dated March 18, 2026 of the Civil Judgment Enforcement Agency of Da Nang City.*

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự. / *In case the judgment or decision is enforced in accordance with Article 2 of the Law on Civil Judgment Enforcement, the judgment creditor and the judgment debtor have the right to agree on judgment enforcement, the right to request judgment enforcement,*

voluntarily enforce the judgment, or be subject to compulsory judgment enforcement pursuant to Articles 6, 7, and 9 of the Law on Civil Judgment Enforcement; the statute of limitations for judgment enforcement is implemented in accordance with Article 30 of the Law on Civil Judgment Enforcement.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án. / The appellate judgment takes legal effect from the date of pronouncement.

(Chi tiết xem Bản án số 174/2026/DS-PT ngày 26/6/2026 đính kèm/ Details can be found in the attached Judgment No. 174/2026/DS-PT dated June 26, 2026)

2. Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của ABIC từ ngày 13/07/2026 tại đường dẫn: <https://abic.com.vn/vi/cong-bo-thong-tin/> This information was published on ABIC website on 13/07/2026 at this link <https://abic.com.vn/vi/cong-bo-thong-tin/>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung thông tin công bố./. We hereby take full legal responsibility for the accuracy and completeness of the disclosed information.

Trân trọng/ Respectfully./.

Nơi nhận/Recipients:

- *Như trên/As above;*
- *Lưu/ Archived: Human Resources & Policy Division, Administration Office;*

Tài liệu đính kèm/ Attachments:

- *Bản án số 174/2026/DS-PT ngày 26/6/2026/ Judgment No. 174/2026/DS-PT dated June 26, 2026.*

NGƯỜI ĐƯỢC ỦY QUYỀN CÔNG BỐ THÔNG TIN
AUTHORIZED INFORMATION DISCLOSURE OFFICER



Đỗ Minh Hoàng



**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 174/2026/DS-PT
Ngày: 26/6/2026
V/v tranh chấp hợp đồng bảo
hiểm

CTY CP BẢO HIỂM NGÂN HÀNG NÔNG NGHIỆP

CÔNG VĂN ĐẾN

Số: 1472

Ngày 13 tháng 7 năm 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Phượng.

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thanh Mai.

Ông Trương Chí Trung.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Bá Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa –*
Bà Phạm Thị Ngọc Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 55/2026/TLPT-DS ngày 16 tháng 4 năm 2026 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng bảo hiểm*”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số: 130/2026/DS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đà Nẵng bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 182/2026/QĐ-PT ngày 10 tháng 06 năm 2026, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Thái Hồng Nhơn, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Căn hộ 206 Khu chung cư Nesthome, tổ 54, phường Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng (phường Mân Thái, quận Sơn Trà cũ). Địa chỉ liên hệ: 121 Lê Kim Lăng, phường Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. (*Có mặt*).

- *Bị đơn:* Công ty CP Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp (gọi tắt là ABIC).

Địa chỉ trụ sở: Tầng 6, tòa nhà 29T1 Hoàng Đạo Thúy, phường Yên Hòa, Thành phố Hà Nội (phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy cũ).

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tiến Hải.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Nguyễn Thanh Hải – Chức vụ: Giám đốc ABIC Chi nhánh Đà Nẵng; Ông Phạm Thanh Lâm – Chức vụ: Phó giám đốc Ban giám định bồi thường; Ông Nguyễn Bá Thuận – Chức vụ: Phó giám đốc Ban giám định bồi thường; Ông Trần Thắng Trung – Chức vụ: Phó trưởng phòng phụ trách phòng giám định bồi thường ABIC chi nhánh Đà Nẵng (Theo giấy ủy quyền số 943/UQ-ABIC-PC ngày 07/11/2025). Địa chỉ: 01 Tổng Phước Phổ, phường Hòa Cường, thành phố Đà Nẵng. (*Ông Hải, ông Trung có mặt, Ông Lâm, ông Thuận có đơn xin xét xử vắng mặt*).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam.

Địa chỉ trụ sở: 02 đường Láng Hạ, phường Thành Công (nay là phường Giảng Võ), Thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Toàn Vượng – Chức vụ: Tổng giám đốc. Địa chỉ liên hệ: 23 Phan Đình Phùng, phường Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị Hiền Uyên – Chức vụ: Phó trưởng phòng phụ trách Phòng khách hàng cá nhân Agribank Chi nhánh Đà Nẵng; Địa chỉ: 23 Phan Đình Phùng, phường Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. (Có mặt).

2. Công ty TNHH Giám định Bảo Định (gọi tắt là BADINCO).

Đại chỉ trụ sở: Phòng 14, Tầng 2, Tòa nhà Thành Đạt, số 03 đường Lê Thánh Tông, phường Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc Trung – Chức vụ: Giám đốc. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Công ty CP Dịch vụ Tư vấn và Thẩm định giá Việt Nam (gọi tắt là VCVS).

Đại chỉ trụ sở: Số 58, ngõ 13 đường 80A, phường Ngọc Hà, Thành phố Hà Nội (phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy cũ). Người đại diện theo pháp luật: Ông Đinh Việt Khánh – Chức vụ: Tổng Giám đốc. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người kháng cáo: Bị đơn Công ty CP Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, ông Thái Hồng Nhơn và Công ty CP Bảo hiểm Ngân hàng nông nghiệp – Chi nhánh Đà Nẵng, Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh Đà Nẵng có ký Hợp đồng bảo hiểm tàu cá số: 00487/25AD/TT/003/PKD2. Theo đó, Bảo hiểm Agribank chi nhánh Đà Nẵng là đơn vị nhận bảo hiểm. Đối tượng bảo hiểm: Tàu ĐNa-91144-TS, loại tàu đánh cá. Số tiền bảo hiểm tàu ĐNa-91144-TS: 5.100.000.000 đồng. Người được bảo hiểm: ông Thái Hồng Nhơn với tư cách là chủ phương tiện được bảo hiểm. Người thụ hưởng bảo hiểm: Người đầu tiên và duy nhất thụ hưởng số tiền bồi thường là Agribank Chi nhánh thành phố Đà Nẵng.

Vào lúc 15 giờ 00 phút ngày 24/3/2025 tàu cá ĐNa-91144-TS do ông Nguyễn Văn Dũng làm thuyền trưởng xuất bến tại Trạm KSBP Mân Quang, Sơn Trà, Đà Nẵng hành nghề khai thác lòng biển và câu tằm tại vùng biển Việt Nam. Ngày 26/3/2025, tàu cá ĐNa-91144-TS bị cháy dẫn đến chìm hoàn toàn trên biển tại tọa độ 15°55'43"N – 110°34'19"E, thuộc vùng biển Việt Nam và không có thiệt hại về người.

Sau đó, ông Nhơn đã thông báo sự cố chìm tàu cá ĐNa-91144-TS đến Bảo hiểm Agribank chi nhánh Đà Nẵng.

Ngày 10/6/2025, ông Nhơn nhận được Thông báo số: 2198/TB-ABIC-GĐBT TS đề ngày 10/6/2025 của Công ty CP Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp về việc thẩm định giá tàu cá ĐNa – 91144-TS với nội dung dự định thuê Công ty CP Tư vấn và Thẩm định giá Doanh nghiệp (BCV.JSC) tiến hành thẩm định giá tàu tại thời điểm trước khi xảy ra tổn thất để làm cơ sở xem xét giải quyết bồi thường.

Ngày 11/9/2025, qua zalo ông Nhơn nhận được bản chụp Thông báo bồi thường số 3598/TB-ABIC-GĐBT đề ngày 11/9/2025 của Công ty Cổ phần Bảo hiểm

Ngân hàng nông nghiệp (gọi tắt là ABIC) với nội dung ABIC chỉ bồi thường tổn thất liên quan đến sự cố chìm tàu cá ĐNa – 91144-TS với số tiền: 2.240.000.000 đồng.

Phản hồi thông báo trên, ngày 17/9/2025, ông Nhon đã gửi “Thư trả lời Thông báo” đến Ban Giám đốc Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn thành phố Đà Nẵng cùng Công ty cổ phần bảo hiểm Ngân hàng nông nghiệp – Chi nhánh Đà Nẵng với nội dung không đồng ý mức đền bù với số tiền: 2.240.000.000 đồng. Mức đền bù này không đúng theo Hợp đồng bảo hiểm tàu cá số: 00487/25AD/TT/003/PDK2 năm 2025 mà các bên đã ký kết. Ông Nhon yêu cầu bồi thường số tiền 5.100.000.000 đồng trừ đi 30% khấu trừ theo hợp đồng bảo hiểm, số tiền còn lại ABIC phải bồi thường cho ông Nhon là 3.570.000.000 đồng và lãi do chậm trả.

Tại thời điểm xảy ra tai nạn chìm tàu, giá trị thực tế của tàu là hơn 7.500.000.000 đồng, vì ông Nhon đầu tư thiết bị hiện đại. Do khi xảy ra tai nạn, mặc dù đã cố gắng cứu tàu nhưng tàu đã chìm không trục vớt được nên hiện nay việc giám định là không thực tế.

Do ông Nhon và ABIC vẫn không thương lượng, thỏa thuận được với nhau về số tiền bồi thường tổn thất liên quan đến sự cố chìm tàu cá ĐNa – 91144-TS nên ông Nhon đề nghị Tòa án xem xét, giải quyết: Buộc Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp phải trả cho ông Thái Hồng Nhon tổng số tiền tạm tính đến 22/9/2025 là 3.655.044.246 đồng, trong đó bao gồm:

- + Tiền bảo hiểm tàu cá là 3.570.000.000 đồng
- + Tiền lãi từ ngày 11/7/2025 tạm tính đến ngày 22/9/2025 là 85.044.246 đồng và yêu cầu tính tiền lãi phải trả cho đến khi thanh toán xong số tiền bảo hiểm.

Tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn thay đổi nội dung khởi kiện:

- Buộc Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng nông nghiệp chi trả cho ông Nhon số tiền bồi thường là: 3.570.000.000đ (số tiền bồi thường là 5.100.000.000 – 30% khấu trừ, còn lại là 3.570.000.000 đồng)

- Buộc Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp trả cho ông Nhon số tiền lãi từ ngày 23/8/2025 đến 06/3/2026 là 191.704.110 đồng. Tổng cộng là: 3.761.704.109 đồng.

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn trình bày: Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp (ABIC) – Chi nhánh Đà Nẵng và ông Thái Hồng Nhon (Chủ tàu) ký Hợp đồng bảo hiểm tàu cá số 00487/24AD/TT/003/QLNV và ABIC Chi nhánh Đà Nẵng cấp cho ông Nhon Giấy chứng nhận bảo hiểm tàu cá số TCE+25+104 ngày 18/02/2025 với nội dung cơ bản như sau:

- *Đối tượng bảo hiểm:* Tàu cá ĐNa-91144-TS
- *Thời hạn bảo hiểm:* 16h02 ngày 14/3/2025 đến 16h02 ngày 14/3/2026.
- *Số tiền bảo hiểm:* 5.100.000.000 đồng.
- *Mức khấu trừ:* 30% số tiền bảo hiểm thân tàu với trường hợp tổn thất toàn bộ do cháy, chìm đắm do phá nước.

- *Diễn biến nguyên nhân sự kiện bảo hiểm theo thông báo của khách hàng:* Theo Thư khiếu nại đòi bồi thường ngày 19/5/2025 của ông Thái Hồng Nhon có thông tin nguyên nhân tổn thất do chập điện cháy toàn bộ và chìm tàu cá tham gia bảo hiểm, tổng số tiền khiếu nại 5.118.000.000 đồng.

- Ngày 26/3/2025, tàu cá ĐNa-91144-TS của Nguyên đơn bị cháy và chìm hoàn toàn cùng toàn bộ các trang thiết bị trên tàu. Đồng thời, do tàu cháy và chìm ngoài khơi, khả năng trục vớt thấp, chi phí trục vớt rất lớn nên chủ tàu không thực hiện trục vớt tàu.

- Ngày 31/3/2025, ABIC nhận được Thông báo tổn thất của Nguyên đơn.

- Ngày 09/4/2025, ABIC đã có văn bản số 1217/TB-ABIC-GĐBT chỉ định đơn vị giám định độc lập là Công ty TNHH Giám định Bảo Định (BADINCO).

- Ngày 09/4/2025, ABIC gửi văn bản số 1216/TB-ABIC-GĐBT đến Nguyên đơn để thông báo về việc chỉ định đơn vị giám định và đề nghị cung cấp tài liệu liên quan.

- Ngày 21/4/2025, BADINCO phát hành Báo cáo số 01 và đề xuất trưng cầu đơn vị thẩm định giá để xác định giá trị tàu thời điểm trước khi xảy ra tổn thất.

- Ngày 10/6/2025, ABIC đã gửi Nguyên đơn công văn số 2198/TB-ABIC-GĐBT thông báo về việc thực hiện thẩm định giá để xác định giá trị tàu cá ĐNa-91144-TS thời điểm trước khi xảy ra tổn thất.

- Ngày 23/7/2025, Công ty cổ phần dịch vụ tư vấn và thẩm định giá Việt Nam phát hành Chứng thư thẩm định giá số 451/2025/132-CTTĐG xác định giá trị của tàu ĐNa-91144-TS tại thời điểm xảy ra tổn thất là 3.770.000.000 đồng.

- Ngày 11/9/2025, ABIC đã gửi công văn số 3598/TB-ABIC-GĐBT cho ông Nhơn thông báo số tiền bồi thường là 2.240.000.000 đồng, cụ thể như sau:

+ Số tiền tham gia bảo hiểm: 5.100.000.000 đồng.

+ Chi phí khắc phục sự cố hợp lý thuộc trách nhiệm bảo hiểm: 3.770.000.000 đồng (theo Chứng thư thẩm định giá).

+ Mức khấu trừ theo Giấy chứng nhận bảo hiểm: 1.530.000.000 đồng (30% số tiền bảo hiểm 5.100.000.000 đồng).

+ Số tiền chi trả bồi thường: 2.240.000.000 đồng.

Nay ông Thái Hồng Nhơn yêu cầu ABIC phải thanh toán số tiền 3.761.704.109 đồng (tạm tính đến ngày 06/3/2026), cụ thể: Tiền bảo hiểm là 3.570.000.000 đồng. Tiền lãi từ ngày 23/8/2025 tạm tính đến ngày 06/3/2026 là 191.704.110 đồng. ABIC có ý kiến như sau:

1. Đối với yêu cầu thanh toán tiền bảo hiểm là 3.570.000.000 đồng. ABIC không đồng ý yêu cầu của Nguyên đơn vì: ABIC xác nhận, tổn thất của Nguyên đơn thuộc phạm vi bảo hiểm. Căn cứ giá trị của tàu tại thời điểm xảy ra tổn thất theo Chứng thư thẩm định giá, áp dụng mức khấu trừ 30% số tiền bảo hiểm (theo quy định tại Hợp đồng bảo hiểm, Giấy chứng nhận bảo hiểm), ABIC đã tính toán và thông báo chi trả bồi thường số tiền 2.240.000.000 đồng là đúng quy định pháp luật, Hợp đồng bảo hiểm, Giấy chứng nhận bảo hiểm và Quy tắc bảo hiểm.

Tuy nhiên, liên quan đến số tiền yêu cầu bồi thường Nguyên đơn, ABIC có ý kiến như sau:

- Khoản 1 Điều 51 Luật KDBH về căn cứ bồi thường quy định: “Số tiền bồi thường mà doanh nghiệp bảo hiểm phải trả cho người được bảo hiểm được xác định trên cơ sở giá thị trường của tài sản được bảo hiểm tại thời điểm, nơi xảy ra tổn thất và mức độ thiệt hại thực tế, trừ trường hợp có thỏa thuận khác trong hợp đồng bảo hiểm”.

- Mục 3.1 Điều 3 của Hợp đồng bảo hiểm quy định: “Trong mọi trường hợp trách nhiệm tối đa của Bên B đối với thân tàu được xác định theo giá trị thực tế của tàu tại thời điểm và nơi xảy ra tổn thất nhưng không vượt quá số tiền bảo hiểm”.

- Khoản 1 Điều 22 của Quy tắc bảo hiểm thân tàu cá ban hành kèm theo Quyết định số 5845/QĐ-ABIC-HH ngày 29/12/2023 của Tổng Giám đốc ABIC quy định: “Nếu số tiền bảo hiểm vượt quá giá trị thực tế của con tàu tại thời điểm xảy ra tổn thất, ABIC bồi thường tổn thất toàn bộ theo giá trị thực tế của tàu tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tổn thất”.

- Khoản 2 Điều 22 của Quy tắc bảo hiểm thân tàu cá ban hành kèm theo Quyết định số 5845/QĐ-ABIC-HH ngày 29/12/2023 của Tổng Giám đốc ABIC quy định: “Trường hợp ABIC và Người được bảo hiểm không thỏa thuận được giá trị thực tế của tàu tại thời điểm tổn thất thì sẽ được xác định qua kết quả thẩm định giá của đơn vị thẩm định giá độc lập được hai bên thống nhất, ghi trên hợp đồng bảo hiểm”.

Như vậy, theo các quy định nêu trên, khi xảy ra tổn thất phải thực hiện thẩm định giá để xác định giá thị trường của tài sản được bảo hiểm tại thời điểm, nơi xảy ra tổn thất và mức độ thiệt hại thực tế làm căn cứ giải quyết bồi thường.

ABIC đã gửi cho Nguyên đơn công văn số 2198/TB-ABIC-GĐBT thông báo thẩm định giá tàu cá ĐNa-91144-TS và nhiều lần trao đổi qua điện thoại để thống nhất việc thẩm định giá với Nguyên đơn là hoàn toàn phù hợp với quy định tại Quy tắc bảo hiểm.

Chứng thư thẩm định giá của Công ty cổ phần dịch vụ tư vấn và thẩm định giá Việt Nam được lập dựa trên các căn cứ pháp lý hiện hành, phương pháp thẩm định giá khoa học, có so sánh, đối chiếu với các tàu cá tương tự. Như vậy, giá trị của tàu tại thời điểm xảy ra tổn thất theo Chứng thư thẩm định giá được xác định khách quan, đảm bảo tính pháp lý.

Vì vậy, việc ABIC xác định giá trị thực tế của tàu qua kết quả thẩm định giá để làm căn cứ giải quyết bồi thường là có căn cứ pháp luật và phù hợp với Hợp đồng bảo hiểm, Quy tắc bảo hiểm.

2. Đối với tiền lãi từ ngày 23/8/2025 đến ngày 06/3/2026 là 191.704.110 đồng ABIC không đồng ý yêu cầu của Nguyên đơn vì:

Ngày 23/7/2025, Công ty cổ phần dịch vụ tư vấn và thẩm định giá Việt Nam phát hành Chứng thư thẩm định giá số 451/2025/132-CTTĐG xác định giá trị của tàu ĐNa-91144-TS tại thời điểm xảy ra tổn thất.

Sau đó, ABIC và Nguyên đơn vẫn tiếp tục trao đổi để thống nhất phương án bồi thường. Đến ngày 11/9/2025, ABIC có Thông báo bồi thường cho Nguyên đơn.

ABIC khẳng định, trong suốt thời gian từ khi xảy ra tổn thất đến nay, ABIC vẫn luôn nỗ lực thực hiện các khâu giám định, thẩm định giá, hướng dẫn khách hàng thu thập bổ sung hồ sơ bồi thường để đảm bảo việc giải quyết bồi thường kịp thời, khách quan, đúng quy định của pháp luật.

Vì vậy, ABIC nhận thấy việc Nguyên đơn yêu cầu tính lãi từ ngày 23/8/2025 là không thỏa đáng.

Từ những phân tích trên, ABIC khẳng định:

1. ABIC không đồng ý với số tiền bồi thường và số tiền lãi, thời điểm tính lãi theo yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn.

2. ABIC xác định có trách nhiệm bồi thường và đồng ý bồi thường ngay cho Nguyên đơn số tiền 2.240.000.000 đồng theo đúng Thông báo bồi thường số 3598/TB-ABIC-GĐBT ngày 11/9/2025.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án dân sự sơ thẩm số: 130/2026/DS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đà Nẵng đã căn cứ vào Căn cứ vào các Điều 26, 35, 40, 227 và 244 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015; các Điều 117, 385, 398, 401, 405, 357 và 468 của Bộ luật dân sự năm 2015; Các Điều 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24 và 31 Luật Kinh doanh bảo hiểm năm 2022; Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm và Nghị quyết số 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Thái Hồng Nhơn về việc “Tranh chấp Hợp đồng bảo hiểm” với Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp.

1. Buộc Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp phải trả tiền bảo hiểm cho bên được bảo hiểm là ông Thái Hồng Nhơn số tiền 3.761.704.109 đồng, trong đó tiền bảo hiểm do tổn thất toàn bộ của tàu cá mang số hiệu ĐNa-91144-TS là 3.570.000.000 đồng và tiền lãi chậm trả của tiền bảo hiểm tính từ ngày 23/8/2025 đến ngày 06/3/2025 là 191.704.109 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và ông Thái Hồng Nhơn có đơn yêu cầu thi hành án mà Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp không trả khoản tiền trên thì phải chịu tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

2. Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – Chi nhánh Đà Nẵng được thụ hưởng số tiền mà bị đơn thanh toán cho ông Nhơn.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 07/10/2025, bị đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn và bị đơn thỏa thuận với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn phúc thẩm: Thẩm phán được phân công trực tiếp giải quyết vụ án đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật về việc thụ lý vụ án, về thời hạn giải quyết vụ án, về việc chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nghiên cứu để tham gia xét xử. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Các đương sự đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật.

- Về việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, các bên đương sự đã tự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 300 Bộ luật tố tụng dân sự, công nhận sự thỏa thuận của các bên tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn không rút yêu cầu khởi kiện, các đương sự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án, cụ thể như sau:

Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp đồng ý trả cho bên được bảo hiểm là ông Thái Hồng Nhơn số tiền bảo hiểm do tổn thất toàn bộ của tàu cá mang số hiệu ĐNa-91144-TS với số tiền là 3.570.000.000 đồng (*ba tỷ năm trăm bảy mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và ông Thái Hồng Nhơn có đơn yêu cầu thi hành án mà Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp không trả khoản tiền trên thì còn phải chịu tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – chi nhánh Đà Nẵng được thụ hưởng số tiền mà bị đơn thanh toán cho ông Thái Hồng Nhơn.

[2] Xét thấy, sự thỏa thuận của các đương sự tại phiên tòa phúc thẩm là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào Điều 300 của Bộ luật Tố tụng dân sự, sửa bản án sơ thẩm, công nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

[3] Án phí dân sự phúc thẩm: bị đơn phải chịu số tiền là 300.000 đồng (*ba trăm ngàn đồng*), được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 300 Bộ luật tố tụng dân sự, sửa Bản án dân sự sơ thẩm số 130/2026/DS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đà Nẵng.

Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự về việc Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp đồng ý trả cho bên được bảo hiểm là ông Thái Hồng Nhơn số tiền bảo hiểm do tổn thất toàn bộ của tàu cá mang số hiệu ĐNa-91144-TS là 3.570.000.000 đồng (*ba tỷ năm trăm bảy mươi triệu đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và ông Thái Hồng Nhơn có đơn yêu cầu thi hành án mà Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp không trả khoản tiền trên thì phải chịu tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam – chi nhánh Đà Nẵng được thụ hưởng số tiền mà bị đơn thanh toán cho ông Nhơn.

Án phí dân sự sơ thẩm: Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp phải chịu 103.400.000 đ (một trăm lẻ ba triệu bốn trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự phúc thẩm: Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Nông nghiệp phải chịu 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng) nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0002582 ngày 18/3/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- TAND Khu vực 1 - Đà Nẵng;
- Phòng THADS Khu vực 1 - Đà Nẵng;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Võ Thị Minh Phượng

Hanoi, July 13, 2026

Note: The Court's Judgment No. 174/2026/DS-PT date 26/6/2026 attached herewith is in Vietnamese. Due to the limited time for disclosure, we have provided an English summary of the core rulings affecting the Company. In the event of any discrepancy or inconsistency between the Vietnamese version and the English summary, the Vietnamese version shall prevail.

Agricultural Bank Insurance Joint Stock Corporation (ABIC) hereby discloses the verbatim extract of the Appeal Decision related to ABIC in Judgment No. 174/2026/DS-PT date 26/6/2026 as follows:

JUDGMENT:

Pursuant to Article 300 of the Civil Procedure Code, amend the First-instance Civil Judgment No. 130/2026/DS-ST dated March 06, 2026 of the Regional People's Court of Zone 1 – Da Nang.

To recognize the agreement of the involved parties that Agriculture Bank Insurance Joint Stock Company agrees to pay the insured, Mr. Thai Hong Nhon, the insurance amount due to the total loss of the fishing vessel bearing registration No. ĐNa-91144-TS, which is 3,570,000,000 VND (three billion five hundred seventy million Vietnam Dongs).

From the date the judgment takes legal effect and Mr. Thai Hong Nhon files a request for judgment enforcement, if Agriculture Bank Insurance Joint Stock Company fails to pay the above amount, it must bear interest in accordance with Clause 2, Article 468 of the Civil Code 2015 corresponding to the unpaid amount and the duration of non-enforcement.

Vietnam Bank for Agriculture and Rural Development – Da Nang branch is the beneficiary of the amount paid by the defendant to Mr. Nhon.

First-instance civil court fee: Agriculture Bank Insurance Joint Stock Company must bear 103,400,000 VND (one hundred and three million four hundred thousand Vietnam Dongs).

Appellate civil court fee: Agriculture Bank Insurance Joint Stock Company must bear 300,000 VND (three hundred thousand Vietnam Dongs) but this shall be deducted from the advance court fee of 300,000 VND already paid according to the advance court fee collection receipt No. 0002582 dated March 18, 2026 of the Civil Judgment Enforcement Agency of Da Nang City.

In case the judgment or decision is enforced in accordance with Article 2 of the Law on Civil Judgment Enforcement, the judgment creditor and the judgment debtor have the right to



[Handwritten signature]

agree on judgment enforcement, the right to request judgment enforcement, voluntarily enforce the judgment, or be subject to compulsory judgment enforcement pursuant to Articles 6, 7, and 9 of the Law on Civil Judgment Enforcement; the statute of limitations for judgment enforcement is implemented in accordance with Article 30 of the Law on Civil Judgment Enforcement.

The appellate judgment takes legal effect from the date of pronouncement.

Recipients:

- *The People's Procuracy of Da Nang City;*
- *Regional People's Court of Area 1 – Da Nang;*
- *Civil Judgment Enforcement Division of Area 1 – Da Nang;*
- *The involved parties;*
- *Archived in Case file.*

**On behalf of the appellate panel
The judge - presiding judge of the trial**

Signed and Stamp

Vo Thi Minh Phuong



9