

Phụ lục VI
Appendix VI

CÔNG BỐ THÔNG TIN BẤT THƯỜNG
DISCLOSURE OF UNUSUAL INFORMATION

(Ban hành kèm theo Quyết định số .../QĐ-SGDVN ngày ... của Tổng Giám đốc Sở Giao dịch Chứng khoán Việt Nam về Quy chế Công bố thông tin tại Sở Giao dịch Chứng khoán Việt Nam)
(Issued together with Decision No. .../QĐ-SGDVN dated ... of the General Director of the Vietnam Stock Exchange on the Regulations on Information Disclosure at the Vietnam Stock Exchange)

CÔNG TY CỔ PHẦN
CAMIMEX
CAMIMEX
JOINT STOCK
COMPANY

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
SOCIALIST REPUBLIC OF VIETNAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Independence - Freedom - Happiness

Số: 2007/CBTT.CMC

Cà Mau, ngày 20 tháng 07 năm 2026
Ca Mau, July 20, 2026

CÔNG BỐ THÔNG TIN BẤT THƯỜNG
DISCLOSURE OF UNUSUAL INFORMATION

Kính gửi:

- Ủy ban Chứng khoán Nhà nước;
- *State Securities Commission;*
- Sở Giao dịch Chứng khoán Hà Nội.
- *Hanoi Stock Exchange.*

1. Tên tổ chức: CÔNG TY CỔ PHẦN CAMIMEX

Name of organization : CAMIMEX JOINT STOCK COMPANY

Mã chứng khoán: CMM

Stock ticker symbol: CMM

Địa chỉ: Số 333 đường Cao Thắng, Phường Lý Văn Lâm, Tỉnh Cà Mau

Address: 333 Cao Thang Street, Ly Van Lam Ward, Ca Mau Province

Điện thoại liên hệ: 0290 3831608

Fax: 0290 3580827

Contact phone: 0290 3831608

Fax: 0290 3580827

E-mail: camimex@camimex.com.vn

2. Nội dung thông tin công bố/*Content of the published information:*

Ngày 20/07/2026, Công ty Cổ phần Camimex (CMM) nhận được Bản án số 624/2026/DS-PT ngày 23/06/2026 của Tòa án Nhân dân thành phố Cần Thơ về việc Tranh chấp hợp đồng thế chấp tài sản, kết quả bán đấu giá, hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản.



On July 20, 2026, Camimex Joint Stock Company (CMM) received Judgment No. 624/2026/DS-PT dated June 23, 2026, issued by the People's Court of Can Tho City regarding a dispute concerning an asset mortgage contract, the results of an asset auction, and an asset auction service contract.

3. Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của công ty vào ngày 20/07/2026 tại đường dẫn <https://cmmseafood.com.vn/cong-bo-thong-tin>.

This information was published on the company's website on July 20, 2026, at the following link: <https://cmmseafood.com.vn/cong-bo-thong-tin>.

Chúng tôi xin cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố.

We hereby declare that the information published above is true and accurate, and we assume full legal responsibility for the content of the information we have published.

Tài liệu đính kèm/Attached documents:

Bản án số: 624/2026/DS-PT

Ngày 23/06/2026

Judgment No.: 624/2026/DS-PT

June 23, 2026

Đại diện tổ chức
Organization representative

Người UQ CBTT

Person authorized to disclose information



Nguyễn Hoài Linh

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 624/2026/DS-PT

Ngày 23/6/2026

*“Tranh chấp hợp đồng thế chấp tài sản,
kết quả bán đấu giá, hợp đồng dịch vụ
bán đấu giá tài sản”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chế Linh

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thanh Giang

Bà Nguyễn Thị Tuyết Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Phương Nhã là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Lâm Thành Them - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 22 và 23 tháng 6 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 786/2026/TLPT-DS ngày 15 tháng 5 năm 2026 về việc *“Tranh chấp tuyên vô hiệu văn bản sửa đổi bổ sung hợp đồng thế chấp tài sản, kết quả bán đấu giá, hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản, yêu cầu chỉnh lý biến động Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”*.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 35/2026/DS-ST ngày 30 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 760/2026/QĐ-PT ngày 15 tháng 5 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 678/2026/QĐ-PT ngày 29 tháng 5 năm 2026, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty Cổ phần Hùng Vương

Địa chỉ: Lô 44, Khu công nghiệp Mỹ Tho, phường Trung An, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn: Ông Dương Ngọc Minh
- chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hà, sinh năm 1972. Địa chỉ: Số 137 Dương Tử Giang, phường Chợ Lớn, Thành phố Hồ Chí Minh. Văn bản ủy quyền ngày 22/3/2024.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư Đỗ Thị Thanh Hằng thuộc Công ty Luật TNHH MTV SaLa – Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

- Bị đơn:

1. Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha.

Địa chỉ: Số 49 đường 22B, KDC 586, phường Hưng Phú, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha: Bà Lê Huỳnh Nga. Chức vụ: Giám đốc.

2. Công ty Cổ phần Camimex.

Địa chỉ: Số 333 đường Cao Thắng, Phường Lý Văn Lâm, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Camimex: Ông Mai Văn Vĩnh, ông Nguyễn Đăng Duẫn. Cùng địa chỉ liên lạc: Số 2 đường 28, phường An Phú, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường Bình Trưng, thành phố Hồ Chí Minh). Văn bản ủy quyền ngày 28/3/2024.

3. Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam.

Trụ sở: Tháp BIDV số 194 Trần Quang Khải, phường Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Địa chỉ liên hệ: Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam chi nhánh Hóc Môn. Số 10/6A Lý Thường Kiệt, xã Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện ủy quyền của Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam: Ông Nguyễn Khánh Trình, ông Nguyễn Hồng Kiên (Quyết định về việc ủy quyền tham gia tố tụng số 1731A/QĐ-BIDV.HM ngày 19/11/2025. Ông Trình và ông Kiên).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Công ty cổ phần nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty cổ phần nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây: Ông Mai Văn Tiến – Giám đốc

Địa chỉ: Lô 46, KCN Mỹ Tho, phường Trung An, tỉnh Đồng Tháp.

2. Bà Vũ Ngọc Hạnh Dung, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Số B22.02, chung cư Centara, 36 Mai Chí Thọ, An Phú, Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường Bình Trưng, thành phố Hồ Chí Minh).

3. Sở Nông nghiệp và môi trường tỉnh Vĩnh Long.

Địa chỉ: Số 1B, đường Nguyễn Trung Trực, phường Tân Hạnh, tỉnh Vĩnh Long.

4. Văn phòng đăng ký đất đai tỉnh Vĩnh Long.

Địa chỉ: Số 62, đường Nguyễn Thị Minh Khai, phường Long Châu, tỉnh Vĩnh Long.

5. Ban quản lý dự án phát triển hạ tầng các khu công nghiệp tỉnh Bến Tre.

Địa chỉ: Số 87A, đường 30/4, phường An Hội, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre (nay là phường An Hội, tỉnh Vĩnh Long).

6. Công ty TNHH Chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre: Ông Hồ Thanh Sơn. Địa chỉ: Lô A6, Lô A7 KCN An Hiệp, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre (nay là xã An Hiệp, tỉnh Vĩnh Long).

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH Chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre: ông Phạm Quang Nhật, sinh năm 1994. Địa chỉ: N7-1 Chung cư Tây Nguyên Plaza, phường Hưng Phú, thành phố Cần Thơ. Bà Lê Thị Như Ngọc, sinh năm 1991. Địa chỉ thường trú: Phòng 302, Chung cư B2, khu vực 6, phường Tân An, thành phố Cần Thơ. Văn bản ủy quyền 06/10/2025.

7. Văn phòng Công chứng Nguyễn Văn Tứ

Địa chỉ: Số 71, Nguyễn Đình Chiểu, phường An Hội, thành phố Bến Tre, tỉnh Bến Tre (Nay là phường An Hội, tỉnh Vĩnh Long).

- *Người kháng cáo:*
1. Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha là bị đơn.
 2. Công ty Cổ phần Camimex là bị đơn
 3. Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện, đơn khởi kiện bổ sung cũng như tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:*

Công ty cổ phần Hùng Vương (sau đây gọi tắt là Công ty Hùng Vương) khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết các vấn đề sau:

1. Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn;

2. Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02 ngày 25/5/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn;

3. Hủy kết quả đấu giá tài sản theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541/23/BBDG-SP.BIDV.HM ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha;

4. Yêu cầu giải quyết hậu quả của việc tuyên vô hiệu Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và hủy kết quả đấu giá tài sản theo hướng:

+ Hủy Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 01/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM ngày 08/11/2023 và Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 02/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM ngày 08/11/2023 giữa Ngân hàng BIDV và Công ty CP Camimex.

+ Hủy nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.007, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre.

+ Buộc Công ty CP Camimex giao trả lại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre toàn bộ tài sản (bao gồm tài sản nằm trong danh mục bán đấu giá và cả tài sản nằm ngoài danh mục bán đấu giá) đã nhận bàn giao trái phép từ Ngân hàng BIDV. Cụ thể gồm: Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất thuộc thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, diện tích 29.644,5 m²; Công trình xây dựng trên đất và hệ thống dây chuyền sản xuất máy móc, thiết bị chế biến thủy sản tại Lô A6, A7 Khu công nghiệp An Hiệp, xã An Hiệp huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre (căn cứ theo Biên bản xem xét thẩm định tại chỗ ngày 31/5/2024 của TAND quận Cái Răng, nay là TAND khu vực 3 – Cần Thơ và danh mục tài sản đính kèm).

Trường hợp Công ty CP Camimex không thể trả lại bằng hiện vật thì phải trả lại giá trị tài sản theo giá thị trường.

+ Buộc Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha, Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre theo quy định của pháp luật.

Căn cứ yêu cầu khởi kiện:

I. Đối với yêu cầu tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023 và Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02 ngày 25/5/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn:

Sau khi Ngân hàng bắt đầu thủ tục đưa tài sản ra bán đấu giá như: Thông báo về việc xử lý tài sản đảm bảo thu hồi nợ vào ngày 05/01/2023, Thông báo về kết quả định giá tài sản đảm bảo và giá khởi điểm đưa ra đấu giá ngày

18/01/2023 và Thông báo về việc Lựa chọn tổ chức đấu giá tài sản vào ngày 11/4/2023, thì vào ngày 18/4/2023 bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn ký Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 và cùng ngày ký biên bản bàn giao tài sản bảo đảm cho Ngân hàng.

Sau khi Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha và Ngân hàng BIDV ký hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản số 408 ngày 15/5/2023 được 10 ngày (tức là ngày 25/5/2023), bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn mới tiếp tục ký kết Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02.

Tại 02 văn bản này có sửa đổi, bổ sung thêm nội dung liên quan đến vấn đề xử lý tài sản bảo đảm đó là: Ngân hàng được toàn quyền thu giữ tài sản thế chấp theo quy định pháp luật.

Cơ sở pháp lý để cho rằng bà Dung có thẩm quyền ký kết 02 văn bản nêu trên là dựa vào Biên bản họp Hội đồng thành viên số 902/BBH-HVBT ngày 12/7/2022 về việc vay vốn, sử dụng tài sản làm biện pháp bảo đảm tại Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) – Chi nhánh Hóc Môn của Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre. Việc dựa trên biên bản họp Hội đồng thành viên để làm căn cứ ký kết các văn bản nêu trên là không đúng với quy định của Luật doanh nghiệp, mà phải dựa trên Nghị quyết của Hội đồng thành viên. Biên bản họp chỉ ghi nhận diễn biến và ý kiến trao đổi tại cuộc họp, trong khi ý chí chính thức, có giá trị pháp lý ràng buộc, phải được thể hiện bằng Nghị quyết của Hội đồng thành viên.

Hơn nữa, Biên bản họp số 902 ngày 12/7/2022 hoàn toàn không có nội dung liên quan đến vấn đề xử lý tài sản bảo đảm, không có nội dung cho phép bà Dung ký Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng thế chấp liên quan đến việc thỏa thuận xử lý các tài sản thế chấp, giao cho Ngân hàng được toàn quyền thu giữ tài sản thế chấp, bàn giao tài sản, bán đấu giá tài sản.

Theo Điều lệ Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre và Điều 55 Luật Doanh nghiệp 2020, các vấn đề có liên quan đến vay, cho vay, bán tài sản và hợp đồng khác do Điều lệ công ty quy định có giá trị từ 50% tổng giá trị tài sản trở lên được ghi trong báo cáo tài chính tại thời điểm công bố gần nhất của công ty thì phải được Hội đồng thành viên thông qua bằng nghị quyết. Trong trường hợp này, bà Dung chỉ là Giám đốc được thuê, không phải thành viên góp vốn chi phối, nên muốn ký các văn bản liên quan đến việc xử lý tài sản bảo đảm có giá trị lớn thì bắt buộc phải có nghị quyết của Hội đồng thành viên thông qua và giao quyền cho bà Dung.

Thực tế, Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre không có biên bản họp hay nghị quyết nào thông qua nội dung này. Do đó, việc bà Dung ký 02 văn bản sửa đổi, bổ sung hợp đồng thế chấp, trong đó thỏa thuận cho Ngân hàng BIDV toàn quyền thu giữ và xử lý tài sản thế chấp, là hành vi vượt quá thẩm quyền, không có giá trị pháp lý và phải bị tuyên vô hiệu theo điểm a khoản 1 Điều 117 Bộ luật Dân sự 2015 về điều kiện có hiệu lực của giao dịch dân sự.

II. Đối với yêu cầu hủy kết quả đấu giá tài sản theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541/23/BBĐG-SP.BIDV.HM ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha:

Theo quy định tại Điều 72 Luật Đấu giá tài sản năm 2016 thì kết quả đấu giá tài sản bị hủy trong trường hợp Hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản bị hủy bỏ. Căn cứ đề yêu cầu Tòa án tuyên vô hiệu Hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM ngày 15/5/2023 được ký giữa Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha với Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam – Chi nhánh Hóc Môn (Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn), như đã trình bày chi tiết tại đơn khởi kiện ngày 08/3/2024 đã được gửi đến Tòa án.

Trong trường hợp, Hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản nêu trên bị tuyên vô hiệu thì kết quả đấu giá tài sản theo biên bản đấu giá số 541 ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha cũng cần phải bị hủy bỏ để đảm bảo quyền lợi của bên có tài sản.

Ngoài ra, căn cứ đề hủy bỏ kết quả bán đấu giá còn nằm ở việc Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã vi phạm quy định về trình tự, thủ tục bán đấu giá tài sản, cho nên kết quả đấu giá tài sản phải bị hủy theo quy định tại khoản 3 Điều 72 Luật đấu giá tài sản năm 2016. Cụ thể như sau:

1. Công ty Đấu giá Hợp danh Song pha đã không kiểm tra tính pháp lý về quyền được bán tài sản của Ngân hàng BIDV trước khi ký kết hợp đồng dịch vụ đấu giá là vi phạm quy định tại Khoản 3 Điều 33 Luật đấu giá tài sản:

- Như đã phân tích tại mục I, Việc Ngân hàng BIDV đưa tài sản ra bán đấu giá khi chưa có biên bản họp và nghị quyết thông qua của Hội đồng thành viên Công ty TNHH Chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre và việc Ngân hàng ký kết các văn bản thỏa thuận, biên bản bàn giao tài sản bảo đảm với bà Vũ Ngọc Hạnh Dung là không đúng thẩm quyền. Như vậy, tài sản đấu giá chưa đủ điều kiện pháp lý để được đưa ra bán đấu giá.

- Tài sản đấu giá là quyền sử dụng đất tại Khu công nghiệp, do đó cần có văn bản gửi cho Ban Quản lý Khu công nghiệp về việc bán đấu giá và phải

được sự chấp thuận của Ban Quản lý Khu công nghiệp về chủ trương cũng như đối tượng được đăng ký tham gia đấu giá.

Căn cứ theo quy định tại khoản 1 điều 6 Hợp đồng thuê đất số 85/HĐ-TD ngày 04/12/2013, được ký kết giữa Công ty Phát triển hạ tầng và Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre thì: “bên B chỉ được phép chuyển nhượng quyền sử dụng đất cho bên thứ ba khi được bên A chấp thuận bằng văn bản”. Như vậy, điều kiện để khách hàng trúng đấu giá được tiếp tục kế thừa quyền thuê đất tại khu công nghiệp, thì trước khi tiến hành tổ chức đấu giá buộc Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre phải họp hội đồng thành viên và có quyết định giao cho cá nhân đại diện cho Công ty gửi văn bản cho Ban quản lý các khu công nghiệp về việc tổ chức đấu giá và đồng ý bàn giao tài sản cho khách hàng trúng đấu giá và phải được sự chấp thuận của Công ty Phát triển hạ tầng. Tuy nhiên, hội đồng thành viên của Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre chưa từng có bất kỳ cuộc họp nào liên quan đến nội dung trên, và ngay cả sau khi Công ty CP Camimex trúng đấu giá thì Công ty vẫn thể hiện quan điểm là không đồng ý bàn giao tài sản do Công ty chưa có chủ trương giao Ngân hàng BIDV bán tài sản.

Chính vì chưa có tất cả các thủ tục trên cho nên ngày 03/6/2025 Ban Quản lý dự án Phát triển hạ tầng các khu công nghiệp tỉnh Bến Tre tiếp tục ký Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng sử dụng tiện ích hạ tầng số 59/HĐSĐBS-SDTIHT với Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre. Điều đó khẳng định, cho đến thời điểm hiện tại thì Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre vẫn đang là chủ sở hữu hợp pháp của quyền sử dụng đất trên. Do đó, Hợp đồng dịch vụ đấu giá giữa Ngân hàng BIDV và Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha vô hiệu do tài sản chưa đủ điều kiện pháp lý đưa ra bán đấu giá.

2. Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha vi phạm nghiêm trọng về trình tự, thủ tục tổ chức bán đấu giá tài sản, vi phạm quy định tại điểm b, điểm c khoản 6 Điều 33 Luật Đấu giá tài sản năm 2016:

Thứ nhất, Công ty Đấu giá Hợp danh Song pha thực hiện không đúng quy định về bán hồ sơ đăng ký tham gia đấu giá, cho tổ chức/cá nhân không đủ điều kiện đăng ký tham gia đấu giá

Theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541/23/BBĐG-SP.BIDV.HM ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha, có 02 khách hàng đăng ký tham gia đấu giá trong đó có 01 khách hàng là: Công ty TNHH HLJ (VIETNAM) Industrial do ông Zhou Tusheng, quốc tịch Trung Quốc là Người đại diện pháp luật, loại hình Công ty TNHH MTV, đây là công ty nước ngoài đặt trụ sở tại Việt Nam, với ngành nghề đăng ký kinh doanh là:

“Kho bãi và lưu giữ hàng hóa (Mã ngành 5210); Bán buôn tổng hợp (Mã ngành 4690); Bán lẻ theo hình thức khác chưa được phân vào đâu (Mã ngành 4799)”. Căn cứ theo quy định của pháp luật Việt Nam thì Công ty TNHH HLJ (VIETNAM) Industrial không đủ điều kiện để đăng ký tham gia đấu giá với tài sản đấu giá là quyền sử dụng đất đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và ngành nghề kinh doanh của Công ty TNHH HLJ (VIETNAM) Industrial không phù hợp với tài sản đấu giá. Bởi quyền sử dụng đất ở đây là đất thuê của Công ty cổ phần Hùng vương Bến Tre với Công ty Phát triển hạ tầng.

Theo quy định của khoản 3 điều 149 luật đất đai năm 2013: “doanh nghiệp có vốn đầu tư nước ngoài chỉ được thuê đất từ Nhà nước, không được nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất”. Do đó, Công ty HLJ chỉ được quyền thuê đất chứ không được nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất. Trong khi đó tài sản đấu giá lại là quyền sử dụng đất.

Theo quy định của Luật đầu tư năm 2020 thì điều kiện để Công ty HLJ muốn được thuê đất tại các khu công nghiệp thì phải có giấy chứng nhận đăng ký đầu tư và phải có dự án phù hợp với quy hoạch khu công nghiệp và mục đích sử dụng đất thì mới đủ điều kiện để được thuê đất. Hoặc Công ty HLJ phải có văn bản chấp thuận chủ trương đầu tư của UBND tỉnh.

Tuy nhiên, Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã không kiểm tra tư cách của Công ty TNHH HLJ (VIETNAM) Industrial hoặc cố tình cho phép Công ty này đăng ký tham gia đấu giá. Cuộc đấu giá chỉ có 02 khách hàng tham gia, trong đó có 01 khách hàng là Công ty TNHH HLJ (VIETNAM) Industrial không đủ điều kiện tham gia đấu giá nhưng vẫn tổ chức cuộc đấu giá theo quy định pháp luật là không đúng, trường hợp này Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha phải xin ý kiến để tổ chức đấu giá trong trường hợp chỉ có 01 khách hàng đăng ký tham gia đấu giá theo quy định tại Điều 49 Luật Đấu giá tài sản năm 2016. Nếu không được chấp nhận thì cuộc đấu giá không thể được tổ chức.

Mặt khác, vốn điều lệ của Công ty TNHH HLJ (VIETNAM) Industrial chỉ có 66.621.776.000 đồng (sáu mươi sáu tỷ, sáu trăm hai mươi một triệu, bảy trăm bảy mươi sáu nghìn đồng). Mức vốn điều lệ này chưa bằng $\frac{1}{2}$ giá trị tài sản mà Công ty TNHH HLJ (VIETNAM) Industrial đăng ký tham gia đấu giá thì làm sao Công ty này có đủ năng lực tài chính để tham gia đấu giá theo quy định pháp luật.

Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã không căn cứ vào các quy định của Luật Đất đai khi cho khách hàng đăng ký tham gia đấu giá, dẫn đến việc khách hàng không đủ điều kiện tham gia đấu giá như nêu ở phần trên.

Thứ hai, căn cứ vào hồ sơ thu thập được tại Tòa thì trình tự, thủ tục bán đấu giá tài sản của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha có nhiều sai phạm, vi phạm quy định tại điểm c khoản 6 Điều 33 Luật đấu giá tài sản năm 2016. Cụ thể như sau:

- Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã niêm yết không đúng theo quy định pháp luật đó là không thực hiện việc niêm yết tài sản tại trụ sở của tổ chức mình, nơi tổ chức phiên đấu giá, UBND cấp xã nơi có bất động sản và nơi trưng bày tài sản theo quy định tại Điều 35 Luật Đấu giá tài sản năm 2016.

- Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha không thông báo công khai việc đấu giá tài sản trên báo in hoặc báo hình của trung ương hoặc tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương nơi có tài sản đấu giá và trang thông tin điện tử chuyên ngành về đấu giá tài sản là vi phạm quy định tại Điều 57 Luật Đấu giá tài sản năm 2016.

- Khi có sự thay đổi về thời gian tổ chức đấu giá thì Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha không đăng trên trang cổng thông tin điện tử của Bộ Tư pháp và đăng tải trên phương tiện thông tin đại chúng theo quy định của Luật đấu giá.

III. Đối với yêu cầu giải quyết hậu quả của việc tuyên vô hiệu Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và hủy kết quả đấu giá tài sản:

Do Hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM ngày 15/5/2023 giữa Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha với Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn và kết quả đấu giá tài sản theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541 ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha bị hủy nên theo quy định tại Điều 73 Luật Đấu giá tài sản năm 2016 thì các bên khôi phục lại tình trạng ban đầu, hoàn trả cho nhau tài sản đã nhận, nếu không hoàn trả được bằng hiện vật thì phải trả bằng tiền. Bên có lỗi gây thiệt hại phải bồi thường theo quy định của pháp luật.

Do đó, Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 01/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM và Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 02/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM ngày 08/11/2023 ký giữa Ngân hàng BIDV và Công ty CP Camimex và nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.007, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 phải bị hủy bỏ. Công ty CP Camimex phải trả lại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre các tài sản mà Công ty CP Camimex đã được Ngân hàng BIDV bàn giao trái phép (các tài sản này được thể hiện tại Biên bản xem xét thẩm định tại chỗ ngày 31/5/2024 của TAND quận Cái Răng, nay là TAND khu vực 3 – Cần Thơ và danh mục tài sản đính kèm theo đơn).

Trường hợp Công ty CP Camimex không thể trả lại hiện vật thì phải trả lại giá trị các tài sản theo giá thị trường.

Ngoài ra, Ngân hàng BIDV và Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã tổ chức bán đấu giá các tài sản của Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre trái quy định của pháp luật, là các bên có lỗi dẫn đến thiệt hại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre nên phải bồi thường.

** Theo đơn khởi kiện yêu cầu độc lập, quá trình giải quyết vụ án thì đại diện theo ủy quyền của Công ty Hùng Vương Bến Tre trình bày và yêu cầu:*

Ông Hồ Thanh Sơn – chức danh: Giám đốc, hiện là người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre (Công ty Hùng Vương Bến Tre). Công ty Hùng Vương Bến Tre có thể chấp tài sản đảm bảo là Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất thuộc thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, diện tích 29.644,5 m²; Công trình xây dựng trên đất và hệ thống dây chuyền sản xuất máy móc, thiết bị chế biến thủy sản tại Lô A6, A7 Khu công nghiệp An Hiệp, xã An Hiệp huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre cũ tại Ngân hàng Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn theo hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/675536/HĐBĐ ngày 26/04/2016; Hợp đồng thế chấp tài sản 02/2017/675536/HĐBĐ ngày 16/05/2017 giữa Ngân hàng BIDV - Chi nhánh Hóc Môn với Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre. Dư nợ gốc tính đến nay là: 160.838.256.266 đồng (Bằng chữ: một trăm sáu mươi tỉ, tám trăm ba tám triệu, hai trăm năm mươi sáu ngàn, hai trăm sáu mươi sáu đồng)

Trước đây, bà Vũ Ngọc Hạnh Dung là giám đốc- người đại diện theo pháp luật, nhưng đã bị bãi miễn do đã có những vi phạm trong quá trình làm giám đốc. Bà Dung đã tự ý kí biên bản bàn giao tài sản bán đấu giá; kí văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp với Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam – Chi nhánh Hóc Môn (Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn) mà chưa có sự đồng ý của hội đồng thành viên dẫn đến hậu quả tài sản đấu giá bị đưa ra bán trái pháp luật, gây thiệt hại nghiêm trọng về quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty Hùng Vương Bến Tre; các cổ đông của Công ty Hùng Vương Bến Tre là Công ty CP Hùng Vương và Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây

Được sự ủy quyền và chấp thuận của hội đồng thành viên Công ty Hùng Vương Bến Tre, Công ty kính đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ chấp nhận yêu cầu độc lập của Công ty Hùng Vương Bến Tre bởi những lí do sau đây:

Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre (Công ty Hùng Vương Bến Tre) là công ty trách nhiệm hữu hạn hai thành viên trở lên, trong đó có 02 thành viên góp vốn là Công ty CP Hùng Vương sở hữu 90% vốn điều lệ và Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây sở hữu 10% vốn điều lệ.

Trong quá trình hoạt động, Công ty Hùng Vương Bến Tre có thế chấp tài sản thuộc sở hữu của Công ty để bảo đảm khoản vay tại Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam – Chi nhánh Hóc Môn (Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn). Cụ thể là: Nhà máy chế biến thủy sản xuất khẩu bao gồm quyền sử dụng đất thuộc thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, diện tích 29.644,5 m², công trình trên đất và hệ thống dây chuyền sản xuất máy móc thiết bị chế biến thủy sản tại Lô A6, A7 Khu công nghiệp An Hiệp, xã An Hiệp huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre - Theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất số CH986067 và CH986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017.

Ngày 15/5/2023 Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn ký hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM với Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha. Đến ngày 19/10/2023 Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã tổ chức đấu giá thành đối với các tài sản nêu trên, người trúng đấu giá là Công ty Cổ phần Camimex, với giá trúng đấu giá là 175 tỷ đồng.

Người đại diện theo pháp luật của Công ty tại thời điểm đó là bà Vũ Ngọc Hạnh Dung đã tự ý ký kết các văn bản thỏa thuận, văn bản xử lý tài sản bảo đảm và ký bàn giao tài sản của Công ty cho Ngân hàng BIDV để đưa ra bán đấu giá. Hội đồng thành viên Công ty Hùng Vương Bến Tre hoàn toàn không được biết về sự việc trên và cũng không hề có cuộc họp hay ban hành nghị quyết nào về việc bàn giao tài sản để xử lý thu hồi nợ tại Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn, cũng như cử bà Vũ Ngọc Hạnh Dung là đại diện Công ty để làm việc với ngân hàng. Trong suốt thời gian đó, tài sản vẫn do Công ty Hùng Vương Bến Tre trực tiếp quản lý và nhà máy vẫn hoạt động bình thường.

Theo quy định tại Điều 17 Điều lệ Công ty Hùng Vương Bến Tre và Điều 63 Luật Doanh nghiệp năm 2020 thì giám đốc công ty là người điều hành hoạt động kinh doanh hàng ngày của công ty, chịu trách nhiệm trước hội đồng thành viên về việc thực hiện các quyền và nhiệm vụ của mình. Do đó, đối với việc quyết định các vấn đề có liên quan đến việc bán tài sản có giá trị lớn không thuộc trường hợp hoạt động kinh doanh hàng ngày của công ty mà cần có Quyết định của Hội đồng thành viên công ty là cơ quan quyết định cao nhất của công ty.

Theo quy định tại Điều 15 Điều lệ của Công ty Hùng Vương Bến Tre và Điều 55 Luật Doanh nghiệp năm 2020, việc quyết định các vấn đề có liên quan đến vay, cho vay, bán tài sản và hợp đồng khác do Điều lệ công ty quy định có giá trị từ 50% tổng giá trị tài sản trở lên được ghi trong báo cáo tài chính tại thời điểm công bố gần nhất của công ty thì phải có quyết định, thông qua của Hội đồng thành viên công ty. Trường hợp này, tài sản có giá khởi điểm là 178.022.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi tám tỷ, không trăm hai mươi hai triệu đồng) đã chiếm 89,01% tổng số vốn điều lệ của Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre.

Bà Dung chỉ là Giám đốc được thuê, không phải là thành viên góp vốn chi phối, nên không có quyền tự mình ký kết các văn bản liên quan đến việc xử lý tài sản bảo đảm có giá trị lớn khi chưa có sự chấp thuận bằng nghị quyết của Hội đồng thành viên. Do đó, việc Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn ký kết các văn bản thỏa thuận, biên bản bàn giao tài sản bảo đảm với bà Vũ Ngọc Hạnh Dung để đưa tài sản của công ty ra bán đấu giá khi chưa có biên bản họp và nghị quyết thông qua của Hội đồng thành viên Công ty Hùng Vương Bến Tre là không đúng thẩm quyền, trái quy định pháp luật và không có giá trị pháp lý.

Ngoài ra bà Dung còn tự ý ký kết với Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023 và Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02 ngày 15/5/2023 khi chưa có Nghị quyết thông qua và ủy quyền của Hội đồng thành viên Công ty Hùng Vương Bến Tre cho bà Dung. Bà Dung căn cứ vào biên bản họp số 902/BBH-HVBT ngày 12/7/2022 của Hội đồng thành viên Công ty Hùng Vương Bến Tre nhưng biên bản họp số 902 không có nội dung ủy quyền cho bà Dung ký Hợp đồng sửa đổi bổ sung Hợp đồng thế chấp liên quan đến việc thỏa thuận xử lý các tài sản thế chấp, giao cho Ngân hàng được toàn quyền thu giữ tài sản thế chấp, bàn giao tài sản, bán đấu giá tài sản. Do đó, các văn bản này cũng không có giá trị pháp lý, phải bị tuyên vô hiệu theo quy định pháp luật.

- Như vậy, Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn chưa đủ điều kiện pháp lý để đưa tài sản ra bán đấu giá; và công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha không kiểm tra quyền được bán tài sản của Ngân hàng nhưng vẫn ký kết Hợp đồng dịch vụ đấu giá với Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn;

- Mặt khác, quá trình tổ chức bán đấu giá, Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã vi phạm nghiêm trọng trình tự, thủ tục đấu giá tài sản:

+ Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã không thực hiện đầy đủ số lần thông báo công khai theo quy định, đồng thời không đăng tải thông tin trên báo in hoặc báo hình của trung ương hoặc địa phương nơi có tài sản đấu giá vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 57 Luật Đấu giá tài sản năm 2016 và điểm a khoản 3 Điều 24 Nghị định số 82/2020/NĐ-CP ngày 15/7/2020 của Chính phủ.

+ Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha không tổ chức cuộc đấu giá tài sản đúng thời gian đã niêm yết, thông báo công khai và không thông báo công khai về việc thay đổi thời gian tổ chức đấu giá, vi phạm quy định tại Điểm a và điểm c khoản 2 Điều 24 Luật Đấu giá tài sản năm 2016; điểm h khoản 3 Điều 24 Nghị định số 82/2020/NĐ-CP và điểm a khoản 5 Điều 24 Nghị định số 82/2020/NĐ-CP.

+ Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đã bán hồ sơ và cho phép tổ chức không đủ điều kiện tham gia đấu giá, cụ thể là Công ty TNHH HLJ (Vietnam) Industrial, vi phạm nghiêm trọng quy định tại khoản 1 Điều 38 Luật Đấu giá tài sản năm 2016 và các khoản 2, 3 Điều 189 Luật Đất đai năm 2013.

Với những sai phạm nêu trên đã dẫn đến việc quy trình xử lý và bán đấu giá tài sản bảo đảm bị thực hiện trái pháp luật, làm mất tính minh bạch, khách quan trong hoạt động đấu giá, ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty Hùng Vương Bến Tre:

- Giá bán đấu giá chỉ 175 tỷ đồng, trong khi Hội đồng thành viên Công ty từng có chủ trương và đã có đối tác quan tâm mua với mức giá 220 tỷ đồng, điều này thể hiện rõ việc tài sản bị bán dưới giá trị thực tế, gây thiệt hại cho Công ty Hùng Vương Bến Tre.

- Việc tài sản đấu giá không được niêm yết, thông báo công khai đầy đủ khiến nhiều nhà đầu tư tiềm năng có nhu cầu mua với giá cao hơn không được biết để tham gia, làm mất cơ hội bán tài sản đúng giá trị thị trường và gây thiệt hại trực tiếp cho Công ty Hùng Vương Bến Tre.

- Không chỉ vậy, Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn trong quá trình xử lý còn tự ý bàn giao cho Công ty Cổ phần Camimex nhiều tài sản không thuộc danh mục thế chấp và danh mục bán đấu giá, gây thiệt hại nghiêm trọng về tài sản và ảnh hưởng trực tiếp đến hoạt động sản xuất, kinh doanh của Công ty.

- Hiện nay, Công ty Cổ phần Camimex đã được chỉnh lý sang tên quyền sử dụng đất, tuy nhiên, việc đăng ký biến động này trái quy định pháp luật, bởi tài sản đang trong tình trạng tranh chấp và chưa được Tòa án có thẩm quyền giải quyết. Trong thời gian thực hiện việc cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho Công ty CP Camimex thì Sở Nông nghiệp và môi trường Tỉnh Vĩnh Long hiện nay có biết vụ việc đang được Tòa án nhân dân có thẩm quyền thụ

lý giải quyết vụ án; mặc dù Sở Nông nghiệp và môi trường Tỉnh Vĩnh Long đã làm công văn hỏi tòa án và Tòa án cũng đã có trả lời, nhưng Sở Nông nghiệp và môi trường Tỉnh Vĩnh Long vẫn cố tình cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho Công ty CP Camimex là trái với quy định pháp luật về đất đai;

Căn cứ theo quy định tại khoản 1 điều 6 Hợp đồng thuê đất số 85/HĐ-TD ngày 04/12/2013, được ký kết giữa Công ty Phát triển hạ tầng và Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre thì: “bên B chỉ được phép chuyển nhượng quyền sử dụng đất cho bên thứ ba khi được bên A chấp thuận bằng văn bản”. Tuy nhiên, Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre chưa hề có bất kỳ văn bản nào gửi cho Công ty Phát triển hạ tầng để xin chấp nhận cho chuyển nhượng quyền sử dụng đất nêu trên.

- Ngày 03/6/2025 Công ty Phát triển hạ tầng nay là Ban quản lý dự án hạ tầng các khu công nghiệp tỉnh Bến Tre vẫn tiếp tục ký hợp đồng sửa đổi, bổ sung hợp đồng sử dụng tiện ích hạ tầng 59/HĐSĐBS-SDTIHT với Công ty TNHH Chế biến thủy sản Hùng vương Bến tre. Điều đó, chứng tỏ hiện tại Công ty TNHH Chế biến thủy sản Hùng vương Bến tre vẫn đang là chủ sở hữu hợp pháp đối với tài sản trên.

Vì vậy, Công ty khởi kiện yêu cầu độc lập:

1. Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn,

2. Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02 ngày 25/5/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn.

3. Tuyên vô hiệu hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM ngày 15/3/2023 giữa Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn với Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha.

4. Hủy kết quả đấu giá tài sản theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541/23/BBĐG-SP.BIDV.HM ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha 4.

5. Yêu cầu giải quyết hậu quả của việc tuyên vô hiệu Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và hủy kết quả đấu giá tài sản theo hướng:

+ Hủy Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 01/2023/HĐMBTSĐG/BIDV-CMM 08/11/2023 và Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 02/2023/HĐMBTSĐG/BIDV-CMM ngày 08/11/2023 giữa Ngân hàng BIDV và Công ty CP Camimex.

+ Hủy nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.007, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre.

+ Buộc Công ty CP Camimex giao trả lại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre toàn bộ tài sản (bao gồm tài sản nằm trong danh mục bán đấu giá và cả tài sản nằm ngoài danh mục bán đấu giá) đã nhận bàn giao trái phép từ Ngân hàng BIDV. Cụ thể gồm: Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất thuộc thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, diện tích 29.644,5 m²; Công trình xây dựng trên đất và hệ thống dây chuyền sản xuất máy móc, thiết bị chế biến thủy sản tại Lô A6, A7 Khu công nghiệp An Hiệp, xã An Hiệp huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre (căn cứ theo Biên bản xem xét thẩm định tại chỗ ngày 31/5/2024 của TAND quận Cái Răng, nay là TAND khu vực 3 – Cần Thơ và danh mục tài sản đính kèm).

+ Buộc Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha, Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre theo quy định của pháp luật.

** Quá trình giải quyết vụ án bà Lê Huỳnh Nga là đại diện pháp luật của bị đơn Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha trình bày:*

Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha nhận bán đấu giá tài sản theo hợp đồng tín dụng, hợp đồng thế chấp tài sản giữa Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam chi nhánh Hóc Môn với Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre. Khi nhận bán đấu giá tài sản Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha đã nhận đầy đủ giấy tờ, hồ sơ liên quan đến tài sản đảm bảo, có biên bản bàn giao tài sản và công ty đấu giá thực hiện đúng trình tự pháp luật. Nên Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Đề nghị Tòa án đình chỉ và trả lại đơn khởi kiện cho nguyên đơn. Đối với yêu cầu độc lập của Công ty TNHH Chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre thì đề nghị Tòa án chuyển thẩm quyền về nơi Tòa án có thẩm quyền để giải quyết tranh chấp.

** Quá trình giải quyết vụ án đại diện theo ủy quyền của bị đơn Công ty cổ phần Camimex trình bày:*

Năm 2016 - 2017, Công ty TNHH Chế Biến Thủy Sản Hùng Vương Bến Tre ("Hùng Vương Bến Tre") vay vốn Ngân hàng BIDV - Chi nhánh Hóc Môn, Tp. HCM ("BIDV"), tài sản thế chấp là Nhà máy chế biến thủy sản (bao gồm quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất và máy móc thiết bị) tại KCN An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre ("Nhà máy"). Do mất khả năng

thanh toán nợ, người đại diện theo pháp luật của Hùng Vương Bến Tre lúc đó là bà Vũ Ngọc Hạnh Dung đã ký biên bản tự nguyện bàn giao tài sản thế chấp cho BIDV bán đấu giá thu hồi nợ. Cuộc đấu giá do Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha ("Song Pha") tổ chức tại Tp. HCM vào ngày 19/10/2023, tham gia đấu giá có Camimex và Công ty TNHH HLJ (Việt Nam). Kết quả, Camimex đã trúng đấu giá với tổng giá trị là 175 tỷ đồng (tính đến thời điểm hiện tại, Camimex đã đầu tư thêm 50 tỷ đồng để phục hồi hoạt động của Nhà máy, đồng thời phải trả lãi vay ngân hàng cho các khoản đầu tư trên là 40 tỷ đồng). Người đại diện theo pháp luật của Hùng Vương Bến Tre cũng tham dự buổi đấu giá và ký xác nhận Biên bản cuộc đấu giá tài sản.

Sau khi trúng đấu giá, Camimex và BIDV tiếp tục hoàn tất các thủ tục công chứng hợp đồng mua bán tài sản đấu giá, thanh toán và bàn giao tài sản vào ngày 15/11/2023 (từ đó đến nay, Camimex đang thực tế quản lý, sử dụng Nhà máy). Toàn bộ quá trình đấu giá tài sản diễn ra công khai, minh bạch, đúng pháp luật và không gặp phải bất cứ sự phản đối nào từ phía Công ty CP Hùng Vương (công ty mẹ của Hùng Vương Bến Tre) và ông Dương Ngọc Minh (Chủ tịch HĐQT của Hùng Vương Bến Tre).

Tuy nhiên sau khi nhận bàn giao tài sản, Camimex liên hệ các cơ quan chức năng của tỉnh Bến Tre để thực hiện các thủ tục đăng ký kinh doanh, đăng ký biến động đất đai,... thì được cho biết là TAND huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre đã tiếp nhận Đơn khởi kiện của Công ty CP Hùng Vương yêu cầu tuyên vô hiệu Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản giữa Song Pha và BIDV.

Ngày 15/3/2024, TAND huyện Châu Thành đã trả lại đơn khởi kiện cho Công ty CP Hùng Vương vì lý do nguyên đơn không có quyền khởi kiện.

Ý kiến đối với yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn

Công ty Cổ phần Hùng Vương mặc dù là công ty mẹ của Hùng Vương Bến Tre nhưng về bản chất đây là hai pháp nhân riêng biệt. Việc BIDV xử lý tài sản đảm bảo của Hùng Vương Bến Tre không ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi của Công ty Cổ phần Hùng Vương nên trong trường hợp này Công ty CP Hùng Vương không có quyền khởi kiện.

Công ty CP Hùng Vương cũng đã khởi kiện cùng nội dung tại TAND huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre và đã bị Tòa án trả lại đơn khởi kiện vì lý do nêu trên.

Vì vậy, một lần nữa, Công ty đề nghị Tòa án căn cứ Điều 186, Điều 187, điểm a khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự, trả lại đơn khởi kiện cho Công ty CP Hùng Vương và đình chỉ giải quyết vụ án.

Đối với yêu cầu độc lập của Công ty TNHH Chế Biến Thủy Sản Hùng Vương Bến Tre

Như đã trình bày tại mục 1, Hùng Vương Bến Tre đã tự nguyện bàn giao tài sản thế chấp cho BIDV xử lý thu hồi nợ, đồng thời ký xác nhận Biên bản cuộc đấu giá tài sản ngày 19/10/2023. Do đó, yêu cầu độc lập của Hùng Vương Bến Tre đang mâu thuẫn với chính những hành động trước đó của họ.

Vì vậy, đề nghị Tòa án bác toàn bộ yêu cầu độc lập của Hùng Vương Bến Tre. Về thẩm quyền của Tòa án

Hiện tại, Tòa án đã thụ lý yêu cầu của Hùng Vương và Hùng Vương Bến Tre về việc hủy nội dung chính lý biến động đất đai ngày 09/09/2024 và đưa một số cơ quan chức năng của tỉnh Vĩnh Long vào là đương sự của vụ án. Do đó, đề nghị Tòa án xem xét chuyển hồ sơ vụ án về Tòa án có thẩm quyền của Vĩnh Long để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Tòa án chấp nhận yêu cầu của Hùng Vương và Hùng Vương Bến Tre, hủy kết quả đấu giá tài sản thì đề nghị quý Tòa giải quyết buộc các bên có lỗi liên đới chịu trách nhiệm bồi hoàn cho Camimex các khoản đầu tư và lợi ích bị thiệt hại.

** Quá trình giải quyết vụ án đại diện theo ủy quyền của bị đơn ngân hàng BIDV trình bày:*

Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre (sau đây gọi là “Công ty Hùng Vương Bến Tre” hoặc “Khách hàng”) là khách hàng có quan hệ tín dụng tại BIDV Hóc Môn. Để bảo đảm cho nghĩa vụ thanh toán các khoản vay tại BIDV Hóc Môn phát sinh theo các Hợp đồng tín dụng ký kết giữa hai bên, Công ty Hùng Vương Bến Tre đã thế chấp cho BIDV Hóc Môn tài sản thuộc sở hữu của mình là:

- Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất tại Lô A6, A7, KCN An Hiệp, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre (“TSBD 1”) được cấp theo Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất Quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với thửa đất số CH986067 và CH986076, số vào sổ CT04085 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/06/2017 (GCN). Giao dịch thế chấp được xác lập theo Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ ngày 26/4/2016 (bao gồm Văn bản sửa đổi, bổ sung số 02/2016/6795536/SĐBS ngày 07/9/2017 và Văn bản sửa đổi, bổ sung số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02 ngày 25/5/2023) được ký kết giữa Công ty Hùng Vương Bến Tre và BIDV Hóc Môn (“HĐTC 1”). HĐTC đã được công chứng tại Phòng Công chứng số 1 tỉnh Bến Tre (nay là Văn phòng công chứng Nguyễn Văn Tứ) và đăng ký giao dịch bảo đảm tại Văn phòng Đăng ký đất đai, Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre theo đơn yêu cầu đăng ký thế chấp quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất (STT 127, Quyền

số 01) được chứng nhận ngày 16/6/2016 và đăng ký thay đổi, sửa chữa sai sót được chứng nhận ngày 11/9/2017.

- Hệ thống dây chuyền sản xuất máy móc thiết bị chế biến thủy sản đặt tại Lô A6, A7, KCN An Hiệp, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre ("TSBD 2"). Giao dịch thế chấp được xác lập theo Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/6795536/HĐBĐ ngày 16/5/2017 (và văn bản sửa đổi, bổ sung số 02/2017/6795536/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023) được ký kết giữa Công ty Hùng Vương Bến Tre và BIDV Hóc Môn ("HĐTC 2"). HĐTC 2 đã được đăng ký giao dịch bảo đảm tại Trung tâm đăng ký giao dịch, tài sản tại TP. Hồ Chí Minh theo Giấy chứng nhận biện pháp giao dịch bảo đảm, hợp đồng số 1256715060 ngày 26/7/2017.

Việc vay vốn, thế chấp các tài sản trong đó có TSBD của Công ty Hùng Vương Bến Tre tại BIDV Hóc Môn đã được Hội đồng thành viên Công ty chấp thuận, thông qua (thể hiện qua các Biên bản họp Hội đồng thành viên). Giao dịch thế chấp được xác lập theo HĐTC 1 và HĐTC 2 được ký kết giữa Công ty Hùng Vương Bến Tre và BIDV Hóc Môn ("HĐTC").

Do Khách hàng phát sinh nợ xấu, vì vậy các bên đã thực hiện phương án xử lý TSBD theo thỏa thuận tại HĐTC. Cụ thể theo diễn biến như sau:

- Công ty Hùng Vương Bến Tre bàn giao TSBD cho BIDV Hóc Môn theo Biên bản bàn giao tài sản để xử lý thu hồi nợ ngày 18/4/2023 và Biên bản bàn giao TSBD ngày 01/8/2023. Đại diện Công ty Hùng Vương Bến Tre ký kết biên bản là bà Vũ Ngọc Hạnh Dung - Người đại diện theo pháp luật của Công ty theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp số 1300933993 do Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bến Tre cấp lần đầu ngày 05/11/2013, thay đổi lần 03 ngày 03/06/2021 (có hiệu lực tại thời điểm thực hiện ký kết)

Ngày 16/01/2023, BIDV Hóc Môn ký hợp đồng định giá số V23010082/HĐTD-VNG với Chi nhánh tại TP. HCM - Công ty TNHH Thẩm định giá VNG Việt Nam và kết quả thẩm định giá độc lập theo Chứng thư thẩm định giá số V23010082A/CTTĐ-VNG và số V23010082B/CTTĐ-VNG ngày 17/01/2023 của Công ty TNHH Thẩm định giá VNG Việt Nam - CN tại TP. HCM là 178.021.813.000 đồng.

Ngày 09/01/2023, Công ty Hùng Vương Bến Tre ký hợp đồng định giá số N2301-0151/CENVALUE-HĐTD với Công ty CP Thẩm định giá Thế Kỷ - Chi nhánh tại TP. Hồ Chí Minh và có kết quả thẩm định giá độc lập theo Chứng thư thẩm định giá số N2301-0151A/CENVALUE-CTTĐ và số N2301-0151B/CENVALUE-CTTĐ ngày 11/01/2023 của Công ty CP Thẩm định giá Thế Kỷ - CN tại TP. HCM là 172.614.000.000 đồng.

- Để đảm bảo tối đa quyền lợi của các bên, BIDV Hóc Môn đã lựa chọn giá trị định giá cao nhất là 178.021.813.000 đồng làm giá khởi điểm để đưa ra đấu giá. - Ngày 15/5/2023, BIDV Hóc Môn ký Hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM với Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha. Quá trình đấu giá TSBĐ cụ thể như sau:

- Lần 1: Tổ chức bán đấu giá vào ngày 09/06/2023 với giá khởi điểm là 178.022.000.000 đồng, kết quả đấu giá không thành do không có người tham gia.

- Lần 2: Tổ chức bán đấu giá vào ngày 19/10/2023 với giá khởi điểm là 169.121.000.000 đồng. Tham gia đấu giá gồm có: Công ty CP Camimex và Công ty TNHH HLJ (Vietnam) Industrial. Sau quá trình đấu giá, Công ty CP Camimex là người mua được tài sản đấu giá gồm TSBĐ 1 và TSBĐ 2 (sau đây gọi chung là “Tài sản trúng đấu giá”) với mức giá là tổng cộng là 175.000.000.000 đồng (Một trăm bảy mươi lăm tỷ đồng).

Sau khi nhận được tiền thanh toán của người mua được tài sản đấu giá, BIDV Hóc Môn và Công ty CP Camimex đã ký các Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 01/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM công chứng tại Văn phòng công chứng Nguyễn Văn Tứ ngày 18/11/2023; và Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 02/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM công chứng tại Văn phòng công chứng Nguyễn Văn Tứ ngày 18/11/2023 (sau đây gọi chung là các HĐMBTSDG).

Căn cứ theo các HĐMBTSDG, BIDV Hóc Môn đã bàn giao tài sản cho Công ty CP Camimex, đồng thời thực hiện các nghĩa vụ về thuế theo đúng quy định của pháp luật. Tiếp đó, do việc khiếu kiện (không có căn cứ) của Công ty CP Hùng Vương (“Công ty Hùng Vương”) nên BIDV Hóc Môn cũng đã phải tham dự nhiều buổi làm việc, phiên họp với các sở, ngành của UBND tỉnh Bến Tre để tháo gỡ vướng mắc trong quá trình chuyển nhượng tài sản cho Công ty CP Camimex.

Đến ngày 09/9/2024, Công ty CP Camimex đã được Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cập nhật biến động đăng ký sang tên quyền sở hữu đối với TSBĐ 1 trên giấy chứng nhận. Sau khi tiếp nhận tài sản mua, Công ty CP Camimex đã chi đầu tư xây dựng, cải tạo lại nhà máy để đi vào hoạt động nhưng đến nay vẫn chưa đi vào khai thác, hoạt động được do các đơn khởi kiện/ngăn chặn của Công ty CP Hùng Vương.

Như vậy, hiện nay Công ty CP Camimex được xác định là Chủ sở hữu hợp pháp đối với Tài sản trúng đấu giá.

1.2. Quá trình khiếu kiện, tố cáo của Công ty Hùng Vương

- Ngày 25/10/2023, Công ty CP Hùng Vương gửi đơn khởi kiện BIDV đến Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre, đề nghị “Tuyên vô hiệu Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS SP-BIDV HM ngày 15/5/2023. Tuy nhiên Tòa án đã trả lại đơn kiện theo Thông báo số 03/TB-TA ngày 15/3/2024. Tại Thông báo số 03/TB-TA, Tòa án đã nêu rõ lý do khởi kiện: “Công ty cổ phần Hùng Vương... và Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre... là hai pháp nhân riêng biệt, được thành lập theo quy định pháp luật, có cơ cấu tổ chức theo quy định, có tài sản độc lập, nhân danh mình tham gia quan hệ pháp luật một cách độc lập. Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV HM ngày 15/5/2023 ký giữa Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hóc Môn với Công ty đấu giá hợp danh Song Pha ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi của Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre và không làm ảnh hưởng đến Công ty cổ phần Hùng Vương. Do đó, Công ty cổ phần Hùng Vương không có quyền khởi kiện theo quy định tại Điều 186 và Điều 187 Bộ Luật tố tụng dân sự.

- Ngày 19/3/2024, Công ty CP Hùng Vương tiếp tục gửi đơn khởi kiện Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha đến Tòa án nhân dân quận Cái Răng, TP. Cần Thơ và đã được Tòa án (Thẩm phán Bùi Trung Hiến) thụ lý số 71/2014/TLST-DS ngày 19/3/2024, sau đó tiếp tục thụ lý yêu cầu khởi kiện bổ sung theo Thông báo số 16/TB- TLVA ngày 08/9/2025 và yêu cầu độc lập theo Thông báo số 07/TB-TLVA ngày 22/10/2025 (vẫn do Thẩm phán Bùi Trung Hiến thực hiện).

Ngày 18/9/2025, BIDV Hóc Môn có đơn khiếu nại V/v thụ lý vụ án dân sự số 1323/CV-BIDV.HM (gọi tắt là “Đơn khiếu nại 1323”) gửi ông Chánh án Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ khiếu nại đối với việc thụ lý Vụ án của Thẩm phán Bùi Trung Hiến và đề nghị Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ ra Quyết định đình chỉ giải quyết Vụ án theo quy định của Bộ Luật Tố tụng dân sự.

- Ngày 26/9/2025, BIDV Hóc Môn (qua ông Nguyễn Khánh Trình, Phó Giám đốc - đại diện theo ủy quyền) nhận được văn bản số 04/TAKV3-TLKN của Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ (gọi tắt là “Văn bản 04”). Tại văn bản này, Ông Chánh án Tòa án Khu vực 3 - Cần Thơ đã không chấp nhận khiếu nại của BIDV Hóc Môn theo đơn khiếu nại 1323.

Ngày 29/9/2025, BIDV Hóc Môn có đơn khiếu nại V/v thụ lý vụ án dân sự số 1390/BIDV.HM (gọi tắt là “Đơn khiếu nại 1390”) gửi Ông Chánh án Tòa án nhân dân TP Cần Thơ khiếu nại đối với việc thụ lý vụ án của Thẩm phán

Bùi Trung Hiền và đề nghị Tòa án Khu vực 3 - Cần Thơ ra Quyết định đình chỉ giải quyết Vụ án theo quy định của Bộ Luật Tố tụng dân sự.

- Ngày 08/10/2025, BIDV Hóc Môn nhận được văn bản số 143/TA-GĐKT của Tòa án nhân dân TP Cần Thơ (gọi tắt là “Văn bản 143”). Tại văn bản này, Ông Chánh án Tòa án TP Cần Thơ đã trả lời vấn đề quyền khởi kiện, tư cách chủ thể sẽ tiếp tục đánh giá trong quá trình giải quyết vụ án nên không có cơ sở để chấp nhận khiếu nại của BIDV.

2. Ý kiến của BIDV đối với yêu cầu khởi kiện của Công ty Hùng Vương

Về quan hệ pháp lý giữa Công ty Hùng Vương và Công ty Hùng Vương Bến Tre

Theo hồ sơ pháp lý Khách hàng thì Công ty Hùng Vương nắm giữ 90% cổ phần tại Công ty Hùng Vương Bến Tre, do ông Dương Ngọc Minh làm đại diện cổ đông.

Theo thông tin này thì có thể xác định Công ty Hùng Vương và Công ty Hùng Vương Bến Tre có mối quan hệ công ty mẹ - công ty con theo quy định tại Điều 195 Luật Doanh nghiệp năm 2020, sửa đổi, bổ sung năm 2025 (Luật Doanh nghiệp) (“1. Một công ty được coi là công ty mẹ của công ty khác nếu thuộc một trong các trường hợp sau đây:... a) Sở hữu trên 50% vốn điều lệ hoặc tổng số cổ phần phổ thông của công ty đó...”);

Điều 196 Luật Doanh nghiệp quy định: "Điều 196. Quyền, nghĩa vụ và trách nhiệm của công ty mẹ đối với công ty con: 1. Tùy thuộc vào loại hình pháp lý của công ty con, công ty mẹ thực hiện quyền và nghĩa vụ của mình với tư cách là thành viên, chủ sở hữu hoặc cổ đông trong quan hệ với công ty con theo quy định tương ứng của Luật này và quy định khác của pháp luật có liên quan. 2. Hợp đồng, giao dịch và quan hệ khác giữa công ty mẹ và công ty con đều phải được thiết lập và thực hiện độc lập, bình đẳng theo điều kiện áp dụng đối với chủ thể pháp lý độc lập. 3. Trường hợp công ty mẹ can thiệp ngoài thẩm quyền của chủ sở hữu, thành viên hoặc cổ đông và buộc công ty con phải thực hiện hoạt động kinh doanh trái với thông lệ kinh doanh bình thường hoặc thực hiện hoạt động không sinh lợi mà không đền bù hợp lý trong năm tài chính có liên quan, gây thiệt hại cho công ty con thì công ty mẹ phải chịu trách nhiệm về thiệt hại đó.....".

Căn cứ quy định nêu trên của Luật Doanh nghiệp thì mặc dù Công ty Hùng Vương là Công ty mẹ của Công ty Hùng Vương Bến Tre nhưng Công ty này không có quyền can thiệp vào các hoạt động, giao dịch đối với Công ty con của mình. Trong trường hợp này toàn bộ quá trình ký kết các giao dịch tín dụng, bảo đảm tiền vay, xử lý tài sản bảo đảm (bao gồm cả quá trình đấu giá

TSBD) ... (như nội dung cụ thể đã liệt kê, trình bày tại Mục 1.1.II tại đơn này) đều không có sự tham gia giao dịch của Công ty Hùng Vương mà được thực hiện độc lập bởi Công ty Hùng Vương Bến Tre nên không phát sinh bất cứ quyền, nghĩa vụ giữa Công ty Hùng Vương với bị đơn trong vụ án là Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha cũng như các đương sự được triệu tập tham gia tố tụng với tư cách là Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: BIDV, Công ty CP Camimex, Công ty Hùng Vương Bến Tre.

Quá trình xử lý TSBD 1 và TSBD 2, đã được BIDV Hóc Môn thực hiện theo đúng quy định của pháp luật, trên cơ sở sự tự nguyện bàn giao của Công ty Hùng Vương Bến Tre (theo Biên bản được ký kết giữa Người đại diện hợp pháp của các bên). Việc xử lý tài sản bảo đảm được thực hiện công khai, khách quan, minh bạch thông qua việc đấu giá TSBD. Các lý do mà Công ty Hùng Vương đưa ra để yêu cầu Tòa án giải quyết về bản chất là tranh chấp nội bộ giữa Công ty Hùng Vương với Công ty Hùng Vương Bến Tre, không liên quan đến BIDV.

- Điều 186 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định: “Điều 186. Quyền khởi kiện vụ án Cơ quan, tổ chức, cá nhân có quyền tự mình hoặc thông qua người đại diện hợp pháp khởi kiện vụ án (sau đây gọi chung là người khởi kiện) tại Tòa án có thẩm quyền để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình.”

Điều 192 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định về “Trả lại đơn khởi kiện, hậu quả của việc trả lại đơn khởi kiện: 1. Thẩm phán trả lại đơn khởi kiện trong các Điều 186 và Điều 187 của Bộ luật này hoặc không có đủ năng lực hành vi tố tụng trường hợp sau đây: a) Người khởi kiện không có quyền khởi kiện theo quy định tại dân sự”.

Khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quy định: “Về người khởi kiện không có quyền khởi kiện quy định tại điểm a khoản 1 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: Người khởi kiện không có quyền khởi kiện là cơ quan, tổ chức, cá nhân khởi kiện khi thuộc một trong các trường hợp sau đây: 1. Cơ quan, tổ chức, cá nhân không thuộc một trong các chủ thể quy định tại Điều 186, Điều 187 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. a) Cơ quan, tổ chức, cá nhân không thuộc một trong các chủ thể quy định tại Điều 186 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 là trường hợp người làm đơn khởi kiện không nhằm bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho chính mình hoặc bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân mà mình là người đại diện tại Điều 187 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 là trường hợp người làm đơn khởi kiện hợp pháp; b) Cơ quan, tổ chức, cá nhân không thuộc một trong các chủ thể quy định kiện không

thuộc trường hợp theo quy định của pháp luật có quyền khởi kiện để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khác, lợi ích công cộng và lợi ích của Nhà nước. Ví dụ: Tổ chức Á (không phải là tổ chức xã hội tham gia bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng theo quy định tại khoản 1 Điều 27 Luật bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng năm 2010) cho rằng Công ty B bán hàng hóa không đúng tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật, chất lượng, số lượng, tính năng, công dụng như đã công bố, niêm yết, quảng cáo hoặc cam kết dẫn đến việc chị C (người tiêu dùng) mua sử dụng bị thiệt hại nên Tổ chức A làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc Công ty B bồi thường thiệt hại cho chị C. Trường hợp này, Tổ chức A không có quyền khởi kiện vụ án bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng theo quy định tại khoản 3 Điều 187 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015".

Như vậy, theo các căn cứ nêu trên thì Công ty Hùng Vương không có quyền khởi kiện đối với bất kỳ chủ thể nào tham gia giao dịch xử lý tài sản bảo đảm của Công ty Hùng Vương Bến Tre (cho dù là Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha, BIDV hay Công ty CP Camimex). Theo đó, cùng vấn đề khởi kiện này, Tòa án nhân dân Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre đã trả lại đơn khởi kiện như nội dung BIDV trình bày trên đây.

Thực tế cho thấy một loạt các hành vi lợi dụng việc khiếu kiện của Công ty Hùng Vương là nhằm để cản trở hoạt động bình thường của các bên liên quan (trong đó có BIDV Hóc Môn và Công ty CP Camimex). Cụ thể như vào ngày 20/11/2023, Công ty CP Hùng Vương, Công ty Hùng Vương Bến Tre, Công ty CP Camimex và BIDV Chi nhánh Hóc Môn đã có buổi làm việc v/v bàn giao tài sản. Theo đó, Công ty CP Hùng Vương cam kết sẽ hỗ trợ liên hệ với các ban ngành để hoàn thành thủ tục pháp lý cho Công ty CP Camimex có thể vận hành Nhà máy trong thời gian sớm nhất và rút đơn khởi kiện. Tuy nhiên ngay chiều cùng ngày, Công ty CP Hùng Vương đã cho một số đối tượng là nhân viên gây rối, đập phá trước cổng Nhà máy Hùng Vương Bến Tre và bị công an địa phương xử phạt vi phạm hành chính. Sau đó, Công ty CP Hùng Vương vẫn tiếp tục khởi kiện và gửi các văn bản ngăn chặn chuyển nhượng, ngừng cấp điện nước đến các sở, ban ngành tại địa phương gây cản trở hoạt động của Công ty CP Camimex. Đối với BIDV, việc làm này của Công ty Hùng Vương có dấu hiệu vi phạm Điều 15 Luật Các tổ chức tín dụng năm 2024, sửa đổi, bổ sung năm 2025 (quy định các hành vi bị nghiêm cấm trong đó có hành vi "3. Tổ chức, cá nhân can thiệp trái pháp luật vào hoạt động ngân hàng, hoạt động kinh doanh khác của tổ chức tín dụng, chi nhánh ngân hàng nước ngoài").

Không đồng tình đối với việc thụ lý Vụ án, BIDV đã có văn bản khiếu nại gửi Chánh án Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ, tiếp đó là Chánh án

Tòa án nhân dân tỉnh Cần Thơ. Tại các văn bản giải quyết khiếu nại gồm Văn bản số 04 Văn bản số 143 tuy đều từ chối việc khiếu nại của BIDV, song đều có ý kiến theo hướng “quyền khởi kiện, tư cách chủ thể sẽ tiếp tục được đánh giá trong quá trình giải quyết vụ án và có thể là căn cứ để đình chỉ hoặc bác yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn”.

Từ các căn cứ, lý do nêu trên, BIDV có ý kiến Tòa án phải đình chỉ yêu cầu khởi kiện của Công ty Hùng Vương căn cứ quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 ("1. Sau khi thụ lý vụ án thuộc thẩm quyền của mình, Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự trong các trường hợp sau đây:... g) Các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 192 của Bộ luật này mà Tòa án đã thụ lý").

3. Về yêu cầu độc lập của Công ty Hùng Vương Bến Tre

Ngày 30/10/2025, BIDV Hóc Môn nhận được văn bản số 07/TB-TLVA đề ngày 22/10/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ thông báo về việc thụ lý vụ án yêu cầu độc lập (do Thẩm phán Bùi Trung Hiến ký ban hành) (sau đây gọi tắt là “Thông báo thụ lý vụ án số 07”).

Tại Thông báo thụ lý vụ án số 07, Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ cho biết “đã thụ lý yêu cầu độc lập trong Vụ án dân sự số 71/2024/TLST-DS về việc: “Tranh chấp yêu cầu hủy kết quả bán đấu giá tài sản” với các nội dung sau:

Về tư cách tham gia tố tụng: Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam. Trụ sở: Tháp BIDV số 194 Trần Quang Khải, phường Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội – được xác định là Bị đơn trong Vụ án.

Về các yêu cầu độc lập của Công ty Hùng Vương: Tại Thông báo thụ lý vụ án số 07, Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ thông báo những vấn đề cụ thể người yêu cầu độc lập yêu cầu Tòa án giải quyết gồm:

“1. Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV - Chi nhánh Hóc Môn,

2. Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL02 ngày 25/5/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV - Chi nhánh Hóc Môn.

3. Tuyên vô hiệu hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM ngày 15/3/2023 giữa Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn với Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha.

4. Hủy kết quả đấu giá tài sản theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541/23/BBDG-SP.BIDV.HM ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha.

5. Yêu cầu giải quyết hậu quả của việc tuyên Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và hủy kết quả đấu giá tài sản theo hướng:

+ Hủy Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 01/2023/HĐMBTSDG/BIDV- mua bán tài sản đấu giá số CMM 08/11/2023 và Hợp đồng 2/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM ngày 08/11/2023 giữa Ngân hàng BIDV và Công ty CP Camimex.

+ Hủy nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.007, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre.

- Buộc Công ty CP Camimex giao trả lại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre toàn bộ tài sản (bao gồm tài sản nằm trong danh mục bán đấu giá và cả tài sản nằm ngoài danh mục bán đấu giá) đã nhận bàn giao trái phép từ ngân hàng BIDV. Cụ thể gồm: Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất thuộc thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, diện tích 29.644,5 m² Công trình xây dựng trên đất và hệ thống dây chuyền sản xuất máy móc, thiết bị chế biến thủy sản tại Lô A6, A7 Khu công nghiệp An Hiệp, xã An Hiệp huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre (căn cứ Biên bản xem xét thẩm định tại chỗ ngày 31/5/2024 của TAND quận Cái Răng, nay là TAND khu vực 3 – Cần Thơ và danh mục tài sản đính kèm.

+ Buộc Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha, Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre theo quy định của pháp luật”.

Đối với Thông báo thụ lý vụ án số 07, BIDV có ý kiến như sau:

Một là: Cần làm rõ tư cách tham gia tố tụng của BIDV trong Vụ án này là Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan hay là Bị đơn. Về nguyên tắc, trong cùng một Vụ án, pháp nhân BIDV chỉ tham gia tố tụng với 01 tư cách.

Hai là: Như đã nêu tại Mục 2 văn bản này, do Công ty Hùng Vương không có quyền khởi kiện, nên Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ phải đình chỉ yêu cầu khởi kiện của Công ty Hùng Vương căn cứ quy định tại điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015. Theo đó, trường hợp yêu cầu khởi kiện của Công ty Hùng Vương bị đình chỉ thì Công ty Hùng Vương Bến tre phải khởi kiện độc lập trong một vụ án khác.

Ba là: Trường hợp BIDV là Bị đơn (theo yêu cầu khởi kiện của Công ty Hùng Vương Bến Tre), thì đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ xem

xét lại về thẩm quyền xử lý tranh chấp vì BIDV không có bất cứ thỏa thuận nào với Công ty Hùng Vương Bến Tre (hay các đương sự khác) về việc đưa vụ việc này ra Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ, giải quyết. Do đó, đề Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ căn cứ theo Điều 39, Điều 41 của Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 để chuyển vụ án theo yêu cầu khởi kiện của Công ty Hùng Vương Bến Tre, được thụ lý theo Thông báo thụ lý số 07 cho Tòa án nhân dân khác có thẩm quyền xử lý.

III. Đề nghị của BIDV

Từ ý kiến đã trình bày tại Mục 2, BIDV kính đề nghị Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ theo thẩm quyền pháp luật quy định xem xét giải quyết các đề nghị, yêu cầu sau đây của BIDV:

1. Ra Quyết định đình chỉ giải quyết Vụ án theo yêu cầu khởi kiện của Công ty Cổ phần Hùng Vương đã được Tòa án nhân dân quận Cái Răng, TP. Cần Thơ thụ lý số 71/2014/TLST-DS ngày 19/3/2024, sau đó tiếp tục được Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ thụ lý yêu cầu khởi kiện bổ sung theo Thông báo số 16/TB-TLVA ngày 08/9/2025.

2. Tách yêu cầu độc lập Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre theo Thông báo về việc thụ lý vụ án yêu cầu độc lập số 07/TB-TLVA ngày 22/10/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ thành một Vụ án độc lập. Theo đó, đề nghị Tòa án nhân dân Khu vực 3 - Cần Thơ:

- Trả lại Đơn yêu cầu độc lập của Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre; hoặc

- Chuyển Tòa án khác có thẩm quyền giải quyết tranh chấp theo quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Vũ Ngọc Hạnh Dung trình bày:*

Tại thời điểm Ngân hàng TMCP Đầu Tư và phát triển – Chi nhánh Hóc Môn ký hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV-HM ngày 15/5/2023 với Công ty đấu giá Hợp danh Song Pha. Bà Dung là giám đốc đại diện theo pháp luật Công ty TNHH chế biến Thủy Sản Bến Tre. Ở thời điểm này, bà Dung đã ký các hồ sơ giấy tờ liên quan theo đúng quy trình, công khai và minh bạch theo quy định của pháp luật. Bà Dung cam đoan lời khai của mình là đúng và xin chịu trách nhiệm trước pháp luật nếu có sai phạm.

** Đại diện theo pháp luật người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Văn Phòng Công Chứng Nguyễn Văn Tứ có yêu cầu xin vắng với lý do sức khỏe.*

** Đại diện theo pháp luật người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Văn phòng Đăng ký đất đai tỉnh Vĩnh Long có yêu cầu xin vắng với lý do bận việc cơ quan.*

** Đại diện theo pháp luật người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây trình bày:*

Với tư cách là cổ đông chiếm 10% vốn điều lệ của Công ty Hùng vương Bến Tre, để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty, Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây (sau đây gọi tắt là Công ty Hùng Vương Miền Tây) kính đề nghị Toà án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Cổ Phần Hùng Vương và yêu cầu độc lập của Công ty Hùng vương Bến tre đối với các yêu cầu sau đây:

1. Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV - Chi nhánh Hóc Môn;

2. Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02 ngày 25/5/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV - Chi nhánh Hóc Môn;

3. Tuyên vô hiệu Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM ngày 15/5/2023 ký giữa Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn với Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha;

4. Hủy kết quả đấu giá tài sản theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541/23/BBĐG-SP.BIDV.HM ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha;

5. Yêu cầu giải quyết hậu quả của việc tuyên vô hiệu Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và hủy kết quả đấu giá tài sản theo hướng:

+ Hủy Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 01/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM ngày 08/11/2023 và Hợp đồng mua bán tài sản đấu giá số 02/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM ngày 08/11/2023 giữa Ngân hàng BIDV và Công ty CP Camimex. + Hủy nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.007, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre.

+ Buộc Công ty CP Camimex giao trả lại cho Công ty Hùng Vương Bến Tre toàn bộ tài sản (bao gồm tài sản nằm trong danh mục bán đấu giá và cả tài sản nằm ngoài danh mục bán đấu giá) đã nhận bàn giao trái phép từ Ngân hàng Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn. Cụ thể gồm: Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất thuộc thửa đất số 485, tờ bản đồ

số 5, diện tích 29.644,5 m²; Công trình xây dựng trên đất và hệ thống dây chuyền sản xuất máy móc, thiết bị chế biến thủy sản tại Lô A6, A7 Khu công nghiệp An Hiệp, xã An Hiệp huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre cũ (căn cứ theo Biên bản xem xét thẩm định tại chỗ ngày 31/5/2024 của TAND quận Cái Răng, nay là TAND khu vực 3 - Cần Thơ và danh mục tài sản đính kèm).

+ Buộc Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha, Ngân hàng BIDV bồi thường thiệt hại cho Công ty Hùng Vương Bến Tre theo quy định của pháp luật. Bởi lý do sau đây: Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre (Công ty Hùng Vương Bến Tre). Công ty Hùng Vương Bến Tre có thể chấp tài sản đảm bảo là Quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất thuộc thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, diện tích 29.644,5 m²; Công trình xây dựng trên đất và hệ thống dây chuyền sản xuất máy móc, thiết bị chế biến thủy sản tại Lô A6, A7 Khu công nghiệp An Hiệp, xã An Hiệp huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre cũ tại Ngân hàng Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn theo hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/675536/HĐBD ngày 26/04/2016; Hợp đồng thế chấp tài sản 02/2017/675536/HĐBD ngày 16/05/2017 giữa Ngân hàng BIDV - Chi nhánh Hóc Môn với Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre. Dư nợ gốc tính đến nay là: 160.838.256.266 đồng (Bằng chữ: một trăm sáu mươi tỉ, tám trăm ba tám triệu, hai trăm năm mươi sáu ngàn, hai trăm sáu mươi sáu đồng).

Trong quá trình bà Vũ Ngọc Hạnh Dung là giám đốc- người đại diện theo pháp luật, hiện đã bị bãi miễn vì đã có nhiều sai phạm trong quá trình làm giám đốc. Trong đó, việc bà Dung tự ý kí biên bản bàn giao tài sản bán đấu giá; văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp với Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hóc Môn (Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn) khi chưa có sự đồng ý của hội đồng thành viên đã dẫn đến hậu quả đặc biệt nghiêm trọng: Tài sản đấu giá bị đưa ra bán trái pháp luật, gây thiệt hại nghiêm trọng về quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty Hùng Vương Bến Tre; các cổ đông của Công ty Hùng Vương Bến Tre là Công ty CP Hùng Vương và Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây.

Cụ thể: giá đưa ra bán đấu giá thấp hơn rất nhiều so với giá thị trường, Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn đưa ra giá bán chỉ với mục đích thu đủ tiền vốn và phần tiền lãi đối với khoản vay của Công ty Hùng Vương Bến Tre; nhiều tài sản không nằm trong danh mục thế chấp và rất có giá trị đã không được định giá để đưa vào giá bán nhưng vẫn được bàn giao cho khách hàng trúng đấu giá, dẫn đến việc Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây bị mất toàn bộ quyền lợi đối với phần vốn góp của mình tại Công ty Hùng

Vương Bến Tre; đây là thiệt hại về kinh tế không hề nhỏ. Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây không được thông báo về việc Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hóc Môn (Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn) đưa ra bán đấu giá tài sản trên, để Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây có thể thu xếp tài chính trả cho Ngân hàng để giải chấp tài sản trên, bởi giá trị thực tế của tài sản lớn hơn rất nhiều so với khoản vay tại Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn. Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây hoàn toàn đồng ý với những cơ sở pháp lý và những yêu cầu do Công ty Cổ Phần Hùng Vương và Công ty Hùng vương Bến tre đưa ra, Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây kính đề nghị Tòa án xem xét để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp không chỉ của Công ty CP Nuôi trồng thủy sản Hùng Vương Miền Tây mà còn của Công ty Cổ phần Hùng vương là cổ đông lớn nhất chiếm 90%; quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty Hùng vương Bến tre.

** Đại diện theo pháp luật người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Sở Nông Nghiệp và Môi trường tỉnh Vĩnh Long trình bày:*

Đối với nội dung yêu cầu: "Hủy nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.001, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN OSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre" như sau:

1. Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre được Sở Tài nguyên và Môi trường Bến Tre cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất, thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre, có số phát hành BN 217473, số vào sổ cấp GCN: CT 03352 ngày 22 tháng 9 năm 2015, thời hạn sử dụng: Thời hạn sử dụng đất đến ngày 19/11/2063, nguồn gốc sử dụng: Thuê đất trả tiền một lần của doanh nghiệp đầu tư hạ tầng khu công nghiệp.

Ngày 16 tháng 6 năm 2016, Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre đăng ký thế chấp bằng quyền sử dụng đất tại Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hóc Môn và ngày 11 tháng 9 năm 2017, tiếp tục thế chấp bằng tài sản gắn liền với đất sau khi được Sở Tài nguyên và Môi trường Bến Tre chứng nhận công trình Nhà máy Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre (Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất, thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre, có số phát hành CH 986067, CH 986076, số vào sổ cấp GCN: CT04085 cấp ngày 12 tháng 6 năm 2017).

Ngày 04 tháng 7 năm 2024, Công ty Cổ phần Camimex có nộp hồ sơ xóa đăng ký biện pháp bảo đảm và Đăng ký biến động quyền sử dụng đất, quyền sở hữu tài sản gắn liền với đất trong trường hợp xử lý nợ hợp đồng thế chấp, thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre tại Trung tâm Phục vụ hành chính công tỉnh Bến Tre (nay là tỉnh Vĩnh Long).

Ngày 09 tháng 9 năm 2024, Văn phòng Đăng ký đất đai tỉnh Bến Tre đã thực hiện xóa nội dung đăng ký thế chấp ngày 16/6/2016 và ngày 11/9/2017; xác nhận thay đổi trên trang 3 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất (viết tắt là Giấy chứng nhận) của Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre với nội dung: "Chuyển quyền theo thỏa thuận trong Hợp đồng thế chấp để xử lý nợ (mua bán tài sản đấu giá) cho Công ty Cổ phần Camimex; Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty Cổ phần số: 2001122903, đăng ký lần đầu ngày 06 tháng 6 năm 2013, đăng ký thay đổi lần thứ 15 ngày 15 tháng 5 năm 2024 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Cà Mau cấp; địa chỉ trụ sở chính: Số 333, đường Cao Thắng, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; theo hồ sơ số 001681. CQ.007 tại thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5 (nay là tờ bản đồ số 144), có số phát hành CH 986067, CH 986076, sổ vào sổ cấp GCN: CT04085 tại xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre (nay là xã Phú Túc, tỉnh Vĩnh Long), ký ngày 12 tháng 6 năm 2017 dựa trên cơ sở:

- Về quy định:

- + Căn cứ Điều 81 Nghị định số 43/2014/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đất đai;

- + Căn cứ Điều 33 Nghị định số 99/2022/NĐ-CP ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Chính phủ về đăng ký biện pháp bảo đảm.

- Về quy trình: Thực hiện theo thủ tục xóa đăng ký biện pháp bảo đảm bằng quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất thuộc Quyết định số 2538/QĐ-UBND ngày 11 tháng 11 năm 2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bến Tre về việc công bố danh mục 05 thủ tục hành chính được sửa đổi, bổ sung trong lĩnh vực đăng ký biện pháp bảo đảm thuộc thẩm quyền giải quyết của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre và Đăng ký biến động quyền sử dụng đất, quyền sở hữu tài sản gắn liền với đất trong các trường hợp giải quyết tranh chấp, khiếu nại, tố cáo về đất đai; xử lý nợ hợp đồng thế chấp, góp vốn; kê biên, đấu giá quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất để thi hành án; chia, tách, hợp nhất, sáp nhập tổ chức, thỏa thuận hợp nhất hoặc phân chia quyền sử dụng đất, tài sản gắn liền với đất của hộ gia đình, của vợ và chồng, của nhóm người sử dụng đất; đăng ký biến động đối với trường hợp hộ gia đình, cá nhân

đưa quyền sử dụng đất vào doanh nghiệp thuộc Quyết định số 928/QĐ-UBND ngày 03 tháng 5 năm 2024 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bến Tre về việc công bố danh mục 32 thủ tục hành chính được sửa đổi, bổ sung trong lĩnh vực đất đai thuộc thẩm quyền giải quyết của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre.

- Về giấy tờ hợp pháp:

+ Giấy chứng nhận được Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre có số phát hành CH 986067, CH 986076, sổ vào sổ cấp GCN: CT04085 cấp ngày 12 tháng 6 năm 2017.

+ Hợp đồng mua bán đầu giá giữa Ngân hàng BIDV và Công ty CP Camimex.số 01/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM số công chứng 8236, quyền số 01/2023 TP/CC-SCC/HĐGD và Hợp đồng mua bán tài sản đầu giá 02/2023/HĐMBTSDG/BIDV-CMM số công chứng 8236, quyền 01/2023TP/CC-SCC/HĐG được Văn phòng công chứng Nguyễn Văn Tứ chứng nhận ngày 18 tháng 11 năm 2023;

+ Đơn đăng ký biến động đất đai, tài sản gắn liền với đất ngày 04 tháng 7 năm 2024;

+ Tờ khai lệ phí trước bạ;

+ Tờ khai thuế sử dụng đất phi nông nghiệp;

+ Tờ khai thuế thu nhập doanh nghiệp.

+ Tờ khai thuế thu nhập doanh nghiệp.

2. Việc Văn phòng Đăng ký đất đai tỉnh Bến Tre xác nhận thay đổi trên trang 3 Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất của Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre với nội dung: "Chuyển quyền theo thỏa thuận trong Hợp đồng thế chấp để xử lý nợ (mua bán tài sản đầu giá) cho Công ty Cổ phần Camimex; Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty Cổ phần số: 2001122903, đăng ký lần đầu ngày 06 tháng 6 năm 2013, đăng ký thay đổi lần thứ 15 ngày 15 tháng 5 năm 2024 do Phòng Đăng ký kinh doanh thuộc Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Cà Mau cấp; địa chỉ trụ sở chính: Số 333, đường Cao Thắng, Phường 8, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; theo hồ sơ số 001681. CQ.007" tại thửa đất số 485, tờ bản đồ số 5 (nay là tờ bản đồ số 144), có số phát hành CH 986067, CH 986076, sổ vào sổ cấp GCN: CT04085 tại xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre (nay là xã Phú Túc, tỉnh Vĩnh Long), ký ngày 12 tháng 6 năm 2017 là đúng theo quy định.

3. Các nội dung còn lại theo yêu cầu của người khởi kiện tại Thông báo số 458/TB-TA ngày 08 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Cần Thơ không thuộc thẩm quyền giải quyết của Sở Nông nghiệp và Môi trường tỉnh Vĩnh Long.

Từ những cơ sở trên, việc người khởi kiện yêu cầu "Hủy nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.007, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre" là không có cơ sở xem xét, giải quyết.

Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Vĩnh Long và xin được vắng mặt trong các phiên họp, các phiên xét xử với lý do bận việc cơ quan.

-Tại bản án dân sự sơ thẩm số 35/2026/DS-ST ngày 30 tháng 01 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ đã tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty cổ phần Hùng Vương.

- Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn,

- Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02 ngày 25/5/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn.

- Tuyên vô hiệu hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM ngày 15/3/2023 giữa Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn với Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha.

- Tuyên hủy kết quả đấu giá tài sản theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541/23/BBĐG-SP.BIDV.HM ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha.

- Về giải quyết hậu quả của việc tuyên vô hiệu hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và hủy kết quả đấu giá tài sản:

+ Hủy nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.007, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017. Kiến nghị cơ quan có thẩm quyền điều chỉnh lại nội dung chỉnh lý biến động tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường

tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre để phù hợp nội dung bản án đã tuyên.

+ Buộc Công ty Cổ phần Camimex giao trả lại GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho cơ quan có thẩm quyền để điều chỉnh đăng ký biến động cho Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre. Trường hợp Công ty cổ phần Camimex không giao nộp thì kiến nghị cơ quan có thẩm quyền thu hồi và hủy GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 để cấp lại cho Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre.

+ Buộc Công ty cổ phần Camimex phải trả lại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre các tài sản mà Công ty CP Camimex đã được Ngân hàng BIDV bàn giao (các tài sản này được thể hiện tại Biên bản xem xét thẩm định tại chỗ ngày 31/5/2024 của TAND quận Cái Răng, nay là TAND khu vực 3 – Cần Thơ và danh mục tài sản đính kèm theo đơn).

+ Trường hợp các đương sự bàn giao không đủ tài sản thì các bên có quyền khởi kiện thành vụ án khác nếu có yêu cầu.

+ Đối với yêu cầu xác định lỗi và phải bồi thường thiệt hại của Công ty Camimex do Công ty không làm đơn yêu cầu giải quyết trong vụ án cho nên Hội đồng xét xử tách ra giải quyết thành vụ án khác nếu có yêu cầu.

+ Đối với trình bày của Công ty Camimex về việc Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đang thế chấp tại Ngân hàng nhưng do Công ty Camimex không cung cấp tài liệu chứng cứ cho nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để triệu tập người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Nếu có tranh chấp sẽ tách ra giải quyết thành vụ kiện khác.

+ Đối với số tiền mà các bên đã giao nhận khi bán trúng đấu giá tài sản do các đương sự không cung cấp tài liệu chứng cứ và yêu cầu giải quyết cho nên Hội đồng xét xử tách ra giải quyết thành vụ án khác nếu có yêu cầu.

+ Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha, Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre theo quy định của pháp luật.

2. Chấp nhận yêu cầu độc lập của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre.

- Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản số 02/2017/67955366/HĐBĐ-PL01 ngày 18/4/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn,

- Tuyên vô hiệu Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp bất động sản số 02/2016/6795536/HĐBĐ-PL02 ngày 25/5/2023 ký giữa bà Vũ Ngọc Hạnh Dung và Ngân hàng BIDV – Chi nhánh Hóc Môn.

- Tuyên vô hiệu hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM ngày 15/3/2023 giữa Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn với Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha.

- Tuyên hủy kết quả đấu giá tài sản theo Biên bản phiên bán đấu giá tài sản số 541/23/BBĐG-SP.BIDV.HM ngày 19/10/2023 của Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha.

- Về giải quyết hậu quả của việc tuyên vô hiệu hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và hủy kết quả đấu giá tài sản:

+ Hủy nội dung chỉnh lý biến động ngày 09/9/2024 theo hồ sơ số 001681.CQ.007, chuyển quyền cho Công ty Cổ phần Camimex tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017. Kiến nghị cơ quan có thẩm quyền điều chỉnh lại nội dung chỉnh lý biến động tại trang 3 của GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre để phù hợp nội dung bản án đã tuyên.

+ Buộc Công ty Cổ phần Camimex giao trả lại GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 cho cơ quan có thẩm quyền để điều chỉnh đăng ký biến động cho Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre. Trường hợp Công ty cổ phần Camimex không giao nộp thì kiến nghị cơ quan có thẩm quyền thu hồi và hủy GCN QSDĐ số CH 986067 và GCN QSDĐ số CH 986076 do Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre cấp ngày 12/6/2017 để cấp lại cho Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre.

+ Buộc Công ty cổ phần Camimex phải trả lại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre các tài sản mà Công ty CP Camimex đã được Ngân hàng BIDV bàn giao (các tài sản này được thể hiện tại Biên bản xem xét thẩm định tại chỗ ngày 31/5/2024 của TAND quận Cái Răng, nay là TAND khu vực 3 – Cần Thơ và danh mục tài sản đính kèm theo đơn).

+ Trường hợp các đương sự bàn giao không đủ tài sản thì các bên có quyền khởi kiện thành vụ án khác nếu có yêu cầu.

+ Đối với yêu cầu xác định lỗi và phải bồi thường thiệt hại của Công ty Camimex do Công ty không làm đơn yêu cầu giải quyết trong vụ án cho nên Hội đồng xét xử tách ra giải quyết thành vụ án khác nếu có yêu cầu.

+ Đối với trình bày của Công ty Camimex về việc Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đang thế chấp tại Ngân hàng nhưng do Công ty Camimex không cung cấp tài liệu chứng cứ cho nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để triệu tập người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Nếu có tranh chấp sẽ tách ra giải quyết thành vụ kiện khác.

+ Đối với số tiền mà các bên đã giao nhận khi bán trúng đấu giá tài sản do các đương sự không cung cấp tài liệu chứng cứ và yêu cầu giải quyết cho nên Hội đồng xét xử tách ra giải quyết thành vụ án khác nếu có yêu cầu.

+ Đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha, Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre theo quy định của pháp luật.

3. Về chi phí tố tụng: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận cho nên các bị đơn phải chịu chi phí tố tụng này. Nguyên đơn đã nộp tổng số tiền 18.000.000 đồng (Chi phí xem xét thẩm định là 10.000.000 đồng + Chi phí Trung cầu giám định trình tự thủ tục đấu giá tại Sở Tư pháp là 8.000.000 đồng). Mỗi bị đơn Công ty cổ phần Camimex, Ngân hàng TMCP Đầu tư và phát triển Việt Nam, Công ty đấu giá hợp danh Song Pha có trách nhiệm trả lại cho nguyên đơn số tiền 6.000.000 đồng tại giai đoạn thi hành án

4. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Nguyên đơn Công ty cổ phần Hùng Vương được nhận lại số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0003309 ngày 18/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ và số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0002797 ngày 03/9/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

- Bị đơn Công ty cổ phần Camimex, Ngân hàng TMCP Đầu tư và phát triển Việt Nam, Công ty đấu giá hợp danh Song Pha phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên Công ty TNHH chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre được nhận lại số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0006389 ngày 17/10/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

Bản án sơ thẩm còn tuyên quyền kháng cáo của các bên theo luật định.

-Tại đơn kháng cáo đề ngày 02 tháng 02 năm 2026, bị đơn là Công ty Cổ phần Camimex cho rằng: Nguyên đơn – Công ty Cổ phần Hùng Vương không có quyền khởi kiện. Tranh chấp liên quan đến hợp đồng mua bán bất động sản tại Vĩnh Long. Văn phòng Công chứng thực hiện việc công chứng có trụ sở tại Vĩnh Long, có đương sự là cơ quan hành chính nhà nước tại Vĩnh Long nên

phải do Tòa án nhân dân có thẩm quyền tại Vĩnh Long giải quyết. Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng pháp luật không đúng, xâm phạm nghiêm trọng quyền, lợi ích hợp pháp của Công ty Cổ phần Camimex và các đương sự khác. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Trả lại đơn khởi kiện cho Công ty Cổ phần Hùng Vương và đình chỉ giải quyết vụ án hoặc hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, chuyển vụ án về Tòa án có thẩm quyền tại Vĩnh Long thụ lý giải quyết theo quy định của pháp luật.

-Tại đơn kháng cáo đề ngày 02 tháng 02 năm 2026, bị đơn là Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) cho rằng: Bản án sơ thẩm vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng (thụ lý yêu cầu khởi kiện và yêu cầu độc lập khi Công ty Hùng Vương và Công ty Hùng Vương Bến Tre không có quyền khởi kiện, triệu tập Văn phòng công chứng Nguyễn Văn Tứ tham gia tố tụng muộn làm mất quyền và nghĩa vụ của các đương sự, thụ lý yêu cầu tuyên 02 văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp vô hiệu không đúng thẩm quyền theo lãnh thổ). Tòa án cấp sơ thẩm có sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, đánh giá chứng cứ (bỏ qua các hợp đồng thế chấp ban đầu) dẫn đến việc ra bản án, quyết định không đúng, gây thiệt hại đến quyền, lợi ích hợp pháp của BIDV, có dấu hiệu của hành vi ra bản án trái pháp luật. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Hủy Bản án sơ thẩm, chuyển hồ sơ cho Tòa án nhân dân có thẩm quyền xét xử lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm; hoặc sửa Bản án sơ thẩm theo hướng: Đình chỉ yêu cầu khởi kiện, yêu cầu độc lập của Công ty Hùng Vương, Công ty Hùng Vương Bến Tre đối với yêu cầu hủy Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và kết quả bán đấu giá tài sản và tách yêu cầu khởi kiện của Công ty Hùng Vương, Công ty Hùng Vương Bến Tre chuyển cho Tòa án nhân dân có thẩm quyền xét xử trong một vụ án độc lập khác.

-Tại đơn kháng cáo đề ngày 12 tháng 02 năm 2026, bị đơn là Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha cho rằng: Tòa án nhân dân cấp sơ thẩm có vi phạm nghiêm trọng về thủ tục tố tụng, xét xử không đảm bảo tính khách quan, nhận định và kết luận trái quy định pháp luật, xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự trong vụ án do chấp nhận yêu cầu khởi kiện và yêu cầu độc lập trong khi Công ty Hùng Vương và Công ty Hùng Vương Bến Tre không có quyền khởi kiện. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm và trả lại hồ sơ vụ án cho Công ty Cổ phần Hùng Vương do người khởi kiện không có quyền khởi kiện; hoặc sửa bản án sơ thẩm theo hướng không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty Hùng Vương và Công ty Hùng Vương Bến Tre đối với yêu cầu hủy hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản và kết quả bán đấu giá tài sản.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị đơn giữ nguyên kháng cáo. Các bên không thỏa thuận được việc giải quyết vụ án.

Bảo vệ quyền lợi của bị đơn là Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam cho rằng: nguyên đơn không hề có bất kỳ giao dịch nào với các bị đơn nên không phát sinh quyền và nghĩa vụ, không có quyền khởi kiện. Đề nghị đình chỉ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Đối với yêu cầu độc lập của công ty Hùng Vương Bến Tre, đương sự này cũng không có quyền khởi kiện trong quan hệ bán đấu giá tài sản theo quy định tại Điều 72 của Luật bán đấu giá tài sản. Do vậy, Luật sư đề nghị đình chỉ yêu cầu độc lập của Công ty Hùng Vương Bến Tre đối với các yêu cầu liên quan đến quan hệ bán đấu giá tài sản. Trong quan hệ vay vốn và xử lý tài sản, bà Dung với tư cách được uỷ quyền đã ký với BIDV là hợp pháp nên đề nghị bác yêu cầu của Công ty Hùng Vương Bến Tre về vấn đề này.

Quan điểm của Luật sư bảo vệ quyền lợi cho nguyên đơn và Công ty Hùng Vương Bến Tre cho rằng: Nguyên đơn có đầy đủ tư cách khởi kiện vì là thành viên góp vốn sở hữu 90% vốn điều lệ (tương đương 180 tỷ đồng) tại Hùng Vương Bến Tre. Việc BIDV và các bên liên quan bán đấu giá tài sản có giá trị lớn hơn 50% tổng tài sản của doanh nghiệp mà không có sự chấp thuận của Hội đồng thành viên đã trực tiếp tước đi quyền quản trị, quyền biểu quyết và làm thiệt hại trực tiếp đến lợi ích kinh tế hợp pháp của công ty (như giá trị phần vốn góp, quyền chia lợi nhuận và chia giá trị tài sản còn lại). Đối với Công ty TNHH Hùng Vương Bến Tre, trong lập luận, BIDV vừa cho rằng công ty không có quyền khởi kiện nhưng lại vừa đề nghị Tòa án tách yêu cầu độc lập của công ty thành một vụ án khác. Việc yêu cầu tách vụ án chính là sự thừa nhận của BIDV về một quan hệ tranh chấp độc lập cần được Tòa án giải quyết. Đây là mâu thuẫn trong chính quan điểm của BIDV. Quan trọng hơn, yêu cầu của Hùng Vương Bến Tre xuất phát từ việc tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của mình bị tiếp nhận, xử lý và bán đấu giá trái pháp luật. Do đó, công ty hoàn toàn có quyền yêu cầu Tòa án xem xét hủy bỏ các giao dịch này nhằm khôi phục và bảo vệ quyền lợi hợp pháp của mình

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tại phiên tòa: Người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, các quy định pháp luật liên quan, đại diện Viện kiểm sát cho rằng bản án sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ, toàn diện vụ án và áp dụng đúng quan hệ pháp luật tranh chấp. Các kháng cáo của bị đơn không có chứng cứ mới nên đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Theo đơn khởi kiện và các chứng cứ đã thẩm tra cho thấy, tất cả các chủ thể tham gia vào vụ án này (Công ty Cổ phần Hùng Vương, Công ty HVBT, Ngân hàng BIDV, Công ty Đấu giá Song Pha, Công ty Camimex) đều là các tổ chức, doanh nghiệp có đăng ký kinh doanh. Các giao dịch từ vay vốn tín dụng, thế chấp tài sản đến đấu giá tài sản bảo đảm đều phát sinh trong hoạt động sản xuất kinh doanh và có mục đích lợi nhuận. Đây là tranh chấp thương mại. Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý vụ án dân sự là chưa đúng quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Nguyên đơn là Công ty Hùng Vương không tham gia vào bất cứ giao dịch nào trong chuỗi sự việc tranh chấp. Pháp nhân ký hợp đồng tín dụng và thế chấp với Ngân hàng BIDV là Công ty HVBT. Chủ thể ký hợp đồng dịch vụ đấu giá là Ngân hàng BIDV và Công ty Song Pha. Người mua trúng đấu giá là Công ty Camimex. Mặc dù, Công ty Hùng Vương nắm giữ 90% vốn góp tại Công ty HVBT, nhưng đây là hai pháp nhân hoàn toàn độc lập. Theo Điều 47 Luật Doanh nghiệp 2020, tài sản do các thành viên góp vốn đã trở thành tài sản thuộc sở hữu độc lập của Công ty HVBT. Bản thân tài sản thế chấp và bán đấu giá (Quyền sử dụng đất và nhà máy tại KCN An Hiệp) là thuộc quyền sở hữu của Công ty HVBT. Do đó, việc xử lý tài sản của pháp nhân Công ty HVBT không làm phát sinh quyền khởi kiện trực tiếp cho thành viên là Công ty Hùng Vương. Thành viên công ty chỉ chịu trách nhiệm và có quyền lợi trong phạm vi phần vốn góp, không có quyền trực tiếp đòi lại tài sản của công ty. Lẽ ra, ngay từ thời điểm nhận đơn khởi kiện, Tòa án cấp sơ thẩm cần trả lại đơn khởi kiện do nguyên đơn không có quyền khởi kiện. Nếu đã thụ lý thì áp dụng điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

[3] Hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản số 408/2023/HĐĐGTS/SP-BIDV.HM ngày 15/5/2023 được ký kết và thực hiện giữa Ngân hàng BIDV Chi nhánh Hóc Môn và Công ty Đấu giá hợp danh Song Pha. Công ty HVBT hoàn toàn không tham gia, không phải là một bên chủ thể của hợp đồng này. Căn cứ theo điểm i khoản 1 Điều 24 và điểm d khoản 1 Điều 47 Luật Đấu giá tài sản năm 2016, pháp luật quy định rõ chỉ có Tổ chức đấu giá tài sản (Công ty Song Pha) và Người có tài sản đấu giá (trong trường hợp này là Ngân hàng BIDV) mới có quyền: Đơn phương chấm dứt, hủy bỏ hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản hoặc yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản vô hiệu. Công ty HVBT không thuộc các đối tượng được quyền khởi kiện yêu cầu hủy kết quả bán đấu giá theo các Điều 72, 74, 75 của Luật Đấu giá tài sản năm 2016. Do đó, Công ty HVBT không có quyền yêu cầu độc lập về việc đơn

phương chấm dứt, hủy bỏ hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản hoặc yêu cầu tuyên bố hợp đồng dịch vụ đấu giá tài sản vô hiệu.

[4] Như đã nhận định trên, trong quan hệ hợp đồng dịch vụ bán đấu giá tài sản, nguyên đơn và Công ty HVBT không có quyền khởi kiện. Nếu Công ty HVBT cho rằng việc Ngân hàng BIDV thu giữ và bán đấu giá tài sản là sai (do bà Dung ký bàn giao vượt thẩm quyền), thì quan hệ tranh chấp của Công ty HVBT là tranh chấp về việc xử lý tài sản bảo đảm với Ngân hàng BIDV. Công ty HVBT có quyền khởi kiện Ngân hàng BIDV để đòi bồi thường thiệt hại (nếu chứng minh được ngân hàng xử lý tài sản trái luật).

[5] Đối với các yêu cầu tuyên vô hiệu các Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản, Hội đồng xét xử thấy rằng, các đương sự trong quan hệ này không có địa chỉ tại thành phố Cần Thơ. Bên cạnh đó, như nhận định tại mục [4], Công ty HVBT có quyền khởi kiện Ngân hàng BIDV thu giữ tài sản và bồi thường thiệt hại. Tòa án khu vực 3 – Cần Thơ không có thẩm quyền giải quyết tranh chấp này theo quy định của Bộ luật tố tụng về thẩm quyền của Tòa án theo lãnh thổ.

[6] Từ những nhận định trên cho thấy, kháng cáo của các bị đơn là cơ sở chấp nhận. Các đương sự được nhận lại tạm ứng án phí đã nộp. Về chi phí thẩm định tại chỗ và chi phí trưng cầu giám định trình tự thủ tục đấu giá tại Sở Tư pháp, nguyên đơn tự chịu chi phí này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217, Điều 311 của Bộ luật tố tụng dân sự.

1. Hủy bản án số 35/2026/DSST ngày 30/01/2026 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Cần Thơ và Đình chỉ giải quyết vụ án.

2. Dành quyền khởi kiện về Văn bản sửa đổi, bổ sung Hợp đồng thế chấp tài sản và Bồi thường thiệt hại (nếu có) cho Công ty TNHH Chế biến thủy sản Hùng Vương Bến Tre tại Tòa án có thẩm quyền.

3. Về án phí và chi phí tố tụng:

- Công ty Cổ phần Hùng Vương được nhận lại 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí số 0003309 ngày 18/3/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cái Răng (Nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Cần Thơ).

- Công ty Cổ phần Hùng Vương được nhận lại 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí số 0002797 ngày 03/9/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cái Răng (Nay là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 – Cần Thơ).

- Công ty TNHH Chế biến Thủy sản Hùng Vương Bến Tre được nhận lại 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí số 0006389 ngày 17/10/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

- Công ty cổ phần Camimex được nhận lại 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0003145 ngày 12/02/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

- Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam – BIDV được nhận lại 300.000 đồng theo Biên lai số 0003735 ngày 27/02/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

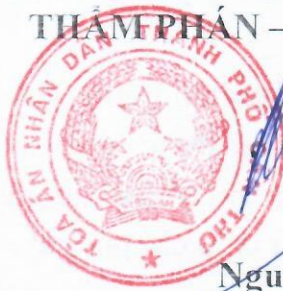
- Công ty Đấu giá Hợp danh Song Pha được nhận lại 300.000 đồng theo Biên lai số 0003737 ngày 27/02/2026 của Thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- TAND khu vực 3 – Cần Thơ;
- Phòng THADS khu vực 3 – Cần Thơ;
- THADS thành phố Cần Thơ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Nguyễn Chế Linh